

Гибель трансатлантического лайнера «Лузитания» и отражение этой трагедии в американской прессе 1915 года.

Научный руководитель – Савельева Алёна Владимировна

Сойкин Алексей Александрович

Аспирант

Нижевартовский государственный университет, Гуманитарный факультет, Кафедра документоведения и всеобщей истории, Нижевартовск, Россия

E-mail: soykinalexey@mail.ru

В настоящее время в зарубежной и российской исторической науке актуализировались вопросы, связанные с военной историей отдельных стран периода Первой мировой войны. В рамках обозначенной проблематики отдельный интерес вызывают не только военные морские сражения, но и деятельность немецких подводников по отношению к пассажирским судам. Примером деятельности подводного флота Германии может стать гибель английского лайнера «Лузитания», потопленного немецкой подводной лодкой «U-20». В результате трагедии погибло 1197 человек, из которых 128 были гражданами США (страны, сохранявшей в начале Первой мировой войны позицию нейтралитета). В связи с этим возникает необходимость определения отношения американского правительства и общества к гибели «Лузитании», реконструкции отдельных событий этой трагедии. Изучить данные вопросы позволяет американская пресса 1915 г.

В ходе исследования автором было проанализировано около 30 американских периодических изданий 1915 г., оцифрованный текст которых размещен на официальном сайте Библиотеки Конгресса. Основными изданиями стали: “The New York Times”; “The New York Herald”; “The Brooklyn Daily Eagle”; “The Evening Telegram-New York”. Эти газеты были наиболее авторитетными печатными изданиями в США.

Анализ американских периодических изданий позволяет определить те вопросы гибели «Лузитании», которые наиболее активно обсуждались американским обществом, а также определить оценку этой трагедии жителями США. Газета “The New York Times” акцентировала внимание на количестве погибших в трагедии (1260 человек), на именах пропавших без вести богатых и известных людей (американский продюсер Фроман, Альфред Гвинн Вандербильт I, являвшийся представителем династии Вандербильтов, богатым спортсменом и филантропом). Помимо этого редакторы писали о том, что корабль был потоплен подводной лодкой. В итоге делался вывод, что приближался серьезный кризис международных отношений, предотвратить который должен был Конгресс США при помощи рассмотрения данного трагического события на своих заседаниях. Однако конгрессмены, несмотря на обеспокоенность американцев сложившейся ситуацией, заявили, что поспешных решений делать не стоит [1].

В издании “The New York Herald” тоже приводились данные о жертвах трагедии, но было написано о 1412 погибших и 658 спасенных пассажиров и членов экипажа. Вандербильт так же числится среди пропавших без вести. В издании говорилось и о причине трагедии, которая заключалась в потоплении лайнера немецкими пиратами, которые совершали гнусные преступления (речь шла, конечно же, о германских подводниках). В газете делался вывод, что американцы находятся в опасности, так как это, скорее всего, не последнее нападение немцев на британскую торговлю. По этой причине американскому правительству следовало отреагировать на трагедию [2].

Издание “The Brooklyn Daily Eagle” определяло гибель «Лузитании» как самое варварское событие, которое происходило со времен разграбления Магдебурга в период Трид-

пятилетней войны. Действия германских подводников сравнивались с поведением пиратского капитана Моргана, за которым закрепился статус кровавого и жестокого пирата. Помимо этого в издании содержалась информация о том, что на борту «Лузитании» было большое количество боеприпасов, которые взорвались от попадания в них торпеды [3].

В газете “The Evening Telegram-New York” осуждались нейтральные страны, которые были пассивны в осуществлении действий против немецких методов ведения войны. Так же говорилось о преднамеренном преступлении германских подводников против пассажирского судна «Лузитания», на борту которого было 2500 некомбатантов. В результате издание призывало к совместному осуждению деятельности подводников, которое должно было предотвратить похожие трагедии в будущем. Редакторы также обращали внимание на неизвестной судьбе богатого Нью-Йоркского мистера Вандербильта. Определив все негативные стороны ведения подводной войны Германией и трагедии «Лузитании», они высказывали мнение о том, что часть вины за гибель лайнера лежит на Вашингтоне, который не предпринял никаких мер для защиты своих граждан. В результате констатировалось, что теперь американское правительство столкнулось с самой серьезной ситуацией со времен начала Великой европейской войны (именно так США определяли войну в 1914-1915 гг.), и оно должно что-то предпринять для предотвращения повторения данной ситуации. Американское общество надеялось, что правительство США будет требовать от руководства Германской империи гарантий того, что в будущем смерти американцев не повторятся. Однако все понимали, что немецкие подводники не смогут прекратить свои атаки [4].

Таким образом, проанализировав американские авторитетные периодические издания 1915 г., можно сделать вывод о том, что потопление трансатлантического лайнера «Лузитания» сильно взбудоражило американскую общественность, мнение которой было представлено на страницах прессы. Это было обусловлено тем, что, по мнению американцев, до того момента столь ужасного события в Великой европейской войне не происходило. Очень часто на страницах периодических изданий США встречается сравнение судьбы «Лузитании» с судьбой «Титаника», поскольку еще до его последнего круиза многие боялись и предсказывали схожую судьбу. Вдобавок ко всему на следующий день после трагедии число погибших и пострадавших, представленных редакторами газет, сильно разнилось. Это было связано с тем, что информация о трагедии поступала довольно медленно и поначалу была ни чем не подтверждена. Негативное отношение американцев к деятельности немецкого подводного флота обусловило то, что они требовали от правительства и Конгресса США ответных мер на «варварские» действия со стороны немецких подводников и германского правительства в целом. Помимо этого американцы обвиняли правительство США в том, что оно не реагировало на действия немецких подводников и не участвовало в защите кораблей, пассажирами которых являлись граждане США. Сомнений на счет того, что «Лузитания» была потоплена именно с помощью торпедирования, не было ни у кого уже в первый день после трагедии, так как в пользу этой версии служило множество свидетельств очевидцев. Это событие стало главным информационным поводом на следующий день после трагедии.

Источники и литература

- 1) The New York Times, Saturday, May 8, 1915 // twenty-four pages: <https://www.loc.gov/resource/2004540423/1915-05-08/ed-1/?sp=11&st=text&r=0.281,-0.022,0.278,0.346,0>.
- 2) The New York Herald, Saturday, May 8, 1915 // twenty-four pages: <https://www.loc.gov/resource/2004540423/1915-05-08/ed-1/?sp=19>.

- 3) The Brooklyn Daily Eagle, Saturday, May 8, 1915 // <https://www.loc.gov/resource/2004540423/1915-05-08/ed-1/?sp=27&r=-0.514,0.225,2.028,1.264,0>.
- 4) The Evening Telegram-New York, Saturday, May 8, 1915 // <https://www.loc.gov/resource/2004540423/1915-05-08/ed-1/?sp=34&r=0.111,0.041,0.6,0.374,0/>