

Югославские войны 1990-х гг. в отечественной и зарубежной публицистике

Научный руководитель – Арсланов Рафаэль Амирович

Мамонтова Екатерина Андреевна

Выпускник (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: ekatermamontova@yandex.ru

В докладе рассматривается отношение отечественной и зарубежной (сербской и англо-американской) публицистики к событиям военных конфликтов и противостояния на территории Югославии 1990-х гг.

Среди *отечественной историографии* хочется выделить монографии Центра изучения современного балканского кризиса Института славяноведения РАН «Листая страницы сербской истории» [1], «Югославия в XX веке: очерки политической истории» [3]. Большое внимание уделяется освещению периода социалистической Югославии, который закончился распадом государства и чередой межэтнических гражданских войн. Особое место в *сербской историографии* занимает монография Веселина Джуретича «Развал Югославии: основные течения и этапы кризиса» [5]. Автор делает вывод, что трагические события произошедшие в балканском регионе в конце XX века, обусловлены характером и сущностью развития всей предшествующей истории полуострова. Ключевой темой *англо-американской историографии*, посвященной исследованию кризиса на территории стран бывшей Югославии, является изучение биографии президента Слободана Милошевича и оценка его политической деятельности [8; 9].

Источниковая база исследования: документы официального происхождения, публицистические материалы и документы личного происхождения. В докладе выявляются и сравниваются различные трактовки военных событий, анализируется понимание их содержания и международного значения; дифференцируются позиции российских публицистов, выясняются идейные и политические основы воззрений представителей патриотического и либерального направлений; проводится анализ факторов, влиявших на восприятие кризиса сербскими и англоязычными авторами.

Новизна исследования заключается в актуальности процесса распада многонациональных государств в современном мире, при активном участии как внутреннего, так и внешнего фактора. Значительный объем источников связанных с кризисом на Балканах 1990-х гг., требует изучения и ввода в научный оборот. Значительная часть сербских и англо-американских источников была переведена автором, что позволило ввести их в научный оборот.

В *ходе исследования* был выявлен комплекс источников, относящихся к проблематике кризиса на Балканском полуострове в последнее десятилетие XX в., переведена на русский язык и проанализирована иностранная публицистика (сербская и англо-американская), проведено сравнение и выявлены особенности каждой из групп авторов - российских, сербских и англоязычных, выявлена позиция отечественных и зарубежных публицистов относительно событий вооруженных конфликтов на территории стран бывшей Югославии 1990-х гг.

Выводы:

1. Отечественную, сербскую и англо-американскую публицистику можно разделить на три группы: *консервативную, либеральную и объективистскую.*

2. *Российские консерваторы* считали, что непосредственной причиной начала столкновений стало признание независимости Хорватии и Боснии и Герцеговины мировым сообществом, в ущерб интересам сербского меньшинства. Представители *патриотического* направления сербской публицистики считали, что причиной начала войны в Хорватии и Боснии и Герцеговины стала радикальная политика Загреба и Сараево. Активное сопротивление сербского народа сорвало планы США по установлению гегемонии на европейском континенте. В свою очередь представители антиюгославского направления англо-американской публицистики считают главными причинами эскалации насилия в регионе существование диктаторского режима президента Милошевича и избрание курса на силовое решение конфликта.

3. Представители *либерального направления* отечественной публицистики возлагали ответственность за развязывание боевых действий на правительство Слободана Милошевича. В *либеральном (антивоенном) направлении* сербской публицистики распространено мнение о виновности сербских вооруженных формирований Хорватии и Боснии и Герцеговины в совершении преступлений против мусульманского и хорватского населения. В англо-американской публицистике *антивоенного направления* фатальной ошибкой Запада, спровоцировавшей начало боевых действий в Югославии, считают признание международным сообществом независимость мусульманской республики Босния и Герцеговина.

4. Представители *нейтрального направления* отечественной публицистики говорили о равной ответственности всех противоборствующих сторон. По мнению сербских авторов *нейтрального направления* причиной начала вооруженного конфликта стали неразрешимые противоречия между югославскими народами, сложившиеся исторически. В свою очередь англо-американские публицисты *нейтрального направления*, писали о необходимости принятия федеративной формы послевоенного государственно-территориального устройства как в Хорватии, так и в Боснии и Герцеговине, с соблюдением равных прав всех народов - хорватского, сербского и боснийского.

Источники и литература

- 1) Балканский кризис: говорят участники. М., 2016.
- 2) Листая страницы сербской истории... М.: Индрик, 2014.
- 3) Наши миротворцы на Балканах. М.: Изд-во «Индрик», 2007.
- 4) Рогозин Д. Ястребы мира: Дневник русского посла. М.: Альпина нон-фикшн, 2010.
- 5) Развал Югославии. Основные течения 1918-2003 гг. М.: Строй Спец Монтаж, 2003.
- 6) Югославский кризис и Россия (1990-1993). М., 1993.
- 7) Югославия в XX веке. Очерки политической истории. М.: Индрик, 2011.
- 8) Югославия в огне: документы, факты, комментарии (1990-1992). М., 1992.
- 9) Chris Stephen. Judgement day: the trial of Slobodan Milošević. London : Atlantic books, 2004.
- 10) Louis Sell. Slobodan Milosevic and the destruction of Yugoslavia. Durham; London : Duke univ. press, 2002.