

Технология изготовления керамики у населения бронзового века Южного Зауралья (по материалам поселения Чебаркуль III)

Научный руководитель – Алаева Ирина Павловна

Климова Анна Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Исторический факультет, Челябинск, Россия

E-mail: klimova-anuta@rambler.ru

Особую роль в археологии Южного Урала занимает проблема культурогенеза финала бронзового века [5, 7, 9]. Новые исследования памятников в степной зоне Южного Зауралья обуславливают необходимость переоценки характера взаимосвязи черкаскульской, межовской культур с андроновской культурно-исторической общностью [8].

С целью выявления и сравнения особенностей технологии изготовления керамики у населения культур эпохи позднего и финального бронзового века был проведен технико-технологический анализ 50 керамических сосудов, обнаруженных на поселении Чебаркуль III в ходе раскопок 2011-2012 гг. Памятник расположен на юго-западном берегу озера Чебаркуль в Челябинской области [1].

Технологический анализ керамики был проведен в рамках историко-культурного подхода, разработанного А. А. Бобринским [2]. Данная работа посвящена только одной из стадий технологического процесса керамического производства - подготовительной, которая включает в себя отбор, добычу и подготовку исходного пластичного сырья, а также составление формовочной массы.

Отбор, добыча и подготовка исходного пластичного сырья (ступени 1-3). В качестве исходного пластичного сырья (далее ИПС) гончарами на протяжении всей истории функционирования поселения использовалась исключительно природная глина, что свидетельствует об устойчивости сложившихся представлений. Представление об ИПС является субстратным навыком труда в гончарстве, т.е. наиболее консервативным и способным сохраняться без изменений в течение длительного периода времени, даже в условиях культурного смешения. Неожелезненная слабозапесоченная глина (Глина 1) фиксируется исключительно по сосудам федоровской культуры.

Ожелезненная глина была разделена по качественному составу на разные виды по степени запесоченности. Сильнозапесоченная глина (Глина 2) использовалась редко - отмечена для сосудов коптяковской и саргаринско-алексеевской культур. Предпочтение же гончарами на алакульском и черкаскульском этапе существования поселения отдавалось среднезапесоченной ожелезненной глине (Глина 4) - 53%; чуть реже - слабозапесоченной (Глина 3) - 35%. Глина использовалась в естественном увлажненном состоянии, т.к. отсутствуют следы высушивания и дробления.

Составление формовочных масс (ступень 4). Рецептуры формовочных масс далее будут приведены для каждой культурной группы.

I. Алакульская культура (10 сосудов). В качестве искусственных примесей выделены дресва тальковая и навоз. Из описанных видов исходного сырья составлялись следующие виды формовочных масс: «глина + дресва тальковая» и «глина + дресва тальковая + навоз».

II. Федоровская культура (3 сосуда).

Были выделены следующие рецепты формовочных масс: «глина + шамот + навоз», «глина + раковина».

III. Черкаскульская культура (16 сосудов).

По сочетанию различных видов добавок с исходным сырьем выделены 2 рецепта формовочных масс: «глина + дресва тальковая», «глина + дресва тальковая + навоз».

IV. Межовская культура (10 сосудов).

В качестве искусственных примесей использовались дресва кварцевая, раковина, шамот, навоз, органика.

Для сосудов рассматриваемой культурной группы характерны следующие рецепты составления формовочных масс: «глина + дресва кварцевая + органический раствор 1», «глина + дресва кварцевая + раковина + навоз», «глина + шамот + раковина», «глина + раковина + органический раствор 2».

V. Саргаринско-алексеевская культура (10 сосудов).

При составлении формовочных масс использовались шамот, дресва тальковая, раковина и органические растворы.

Было выделено четыре рецепта составления формовочных масс: «глина + шамот + органический раствор 2», «глина + шамот + дресва тальковая», «глина + шамот + органический раствор 3» и «глина + раковина + органический раствор 3».

VI. Коптяковская культура (1 сосуд).

В качестве искусственных примесей добавляли шамот и навоз.

Если обратиться к опубликованным данным технико-технологического анализа сосудов культур позднего и финального бронзового века по сопредельным территориям, мы обнаружим определенную степень сходства технологии изготовления керамики [3, 4, 6].

Таким образом, результаты технико-технологического анализа керамики позволяют говорить об общих гончарных традициях гончаров алакульской и черкаскульской культур, где в качестве доминирующей искусственной примеси выступала тальковая дресва. Для финала бронзового века большое количество рецептов формовочных масс указывает на неоднородность и сложный состав населения, проживавшего на поселении.

Источники и литература

- 1) Алаева И.П. Культурно-хронологическая позиция черкаскульско-межовских комплексов Южного Зауралья (по материалам поселения Чебаркуль III) // Древний Тургай и Великая степь: часть и целое: (Сб. науч. ст. посвящ. 70-летию юбилею В.Н. Логвина) / Отв. ред. А.З. Бейсенов. Костанай – Алматы, 2015. С. 474–484.
- 2) Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы: Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978. 272 с.
- 3) Григорьев С.А. Типология и технология изготовления керамики поселения эпохи поздней бронзы Мочище в Южном Зауралье / С.А. Григорьев, Л.Ю. Петрова, Салугина Н.П. // Известия Челябинского научного центра. Челябинск, 2009. Вып. 2 (44). С. 40–43.
- 4) Илюшина В.В. Керамический комплекс алакульской культуры поселения Ук 3 // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2012. №2 (17). С. 41–50.
- 5) Матвеев А.В. Черкаскульская культура Зауралья // ABORIGINE: Проблемы генезиса культур Сибири / Отв. ред. Н.П. Матвеева. Тюмень: Вектор Бук, 2007. С. 4–41.
- 6) Мухаметдинов В.И. Технологические традиции изготовления керамики на поселении Ново-Байрамгулово-1 // Вестник ВЭГУ. Уфа: Изд-во Вост. эконом.-юрид. гуманитар. академии. № 1 (69). 2014. С. 219–228.
- 7) Обыденнов М.Ф., Шорин А.Ф. Археологические культуры позднего бронзового века древних уральцев: (Черкаскульская и межовская культуры). Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1995. 196 с.

- 8) Петров Ф.Н. Левобережное (Синташта II): многослойное поселение эпохи бронзы // V (XXI) Всероссийский археологический съезд [Электронный ресурс]: сб. науч. труд. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2017. С. 811–812.
- 9) Сальников К.В. Очерки древней истории Южного Урала. М.: Наука, 1967. 408 с. 3.