

Сбалансированность системы расселения как фактор развития страны

Научный руководитель – Павлов Юрий Владимирович

Коннина Екатерина Станиславовна

Студент (бакалавр)

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

E-mail: ficapple@gmail.com

Актуальность изучения взаимосвязи между уровнем развития страны и сбалансированностью системы расселения населения отражается в том, что этой теме посвящены целые разделы в стратегиях социально-экономического развития регионов России. В проекте стратегии пространственного развития России отмечены следующие важные задачи: снижение социально-экономической дифференциации, содействие инновационной модернизации экономики России, обеспечение гармоничного и сбалансированного развития экономики и социальной сферы в каждом макрорегионе и субъекте России, совершенствование государственного регулирования пространственного развития [1].

Не всегда расселенческий каркас является оптимальным. Это накладывает существенные ограничения на развитие государства. Несбалансированное распределение населения по территории не позволяет в большей степени реализовывать экономический потенциал страны.

Гипотеза исследования заключается в наличии корреляционной связи между темпами роста экономики государства и сбалансированностью системы расселения. В качестве показателя, характеризующего экономику государства, применяется ВРП на душу населения. Для характеристики степени сбалансированности каркаса расселения был применён авторский показатель, основанный на правиле Ципфа.

Методология получения данного показателя: среднее значение квадрата отклонений фактического распределения населения от идеального по правилу Ципфа. Также в исследовании применяется корреляционный анализ, логический и сравнительный анализ.

Объектом исследования стала Тверская и Владимирская области Российской Федерации, являющиеся старинными центральными регионами России с устоявшейся системой расселения.

Практическая значимость темы исследования выражается в возможности оценки наличия потенциала роста или риска упадка регионов, что можно учесть при разработке региональной политики.

Теоретическая база исследования включает научные труды как российских (Русановский В., Марков В., Бровкова А. [5], Анимца Е.Г. [2]), так и зарубежных авторов (Glaeser E. [6], Gottlieb J. D. [7]).

Ход исследования может быть описан следующими шагами:

- 1) сбор статистических данных;
- 2) обработка полученных данных, включающая в себя отбор муниципальных образований и ранжирование [8];
- 3) расчёт идеального распределения населения по правилу Ципфа, соотнесение с фактическим и нахождение среднего квадрата отклонения фактического распределения от идеального;
- 4) выявление силы и направленности связи между исследуемыми показателями посредством корреляционного анализа [2];
- 5) расчёт и соотнесение между собой среднегодовых темпов изменения ВРП на душу населения и среднего квадрата отклонения фактического распределения населения от идеального;

б) анализ проведенной работы, оценка полученных результатов.

Результаты исследования. Значение коэффициента корреляции между показателем ВРП на душу населения и отклонением фактической численности населения в муниципальном образовании от идеального распределения по правилу Ципфа в исследуемых областях по модулю близко к 1, что означает наличие сильной связи. Связь отрицательная, т.е. "обратная". Значения коэффициента корреляции от 0,9 до 1 в Тверской области и от 0,7 до 0,9 во Владимирской области интерпретируется как очень высокая и высокая степень связи по шкале Чаддока соответственно. В среднем в Тверской области за 2013-2015 года среднегодовой темп роста ВРП на душу населения составил 9%, а среднегодовое изменение среднего отклонения фактического значения численности населения от идеального - 4%. Аналогичные показатели по Владимирской области за 2011-2015 года составили 11% и 3% соответственно.

Выводы. Чем выше отклонение фактического значения численности населения от идеального, тем ниже ВРП на душу населения. Любая территориально ограниченная экономическая система в конкретный момент времени имеет свой максимум экономической эффективности. В случае перенаселения муниципального образования или региона ВРП на душу населения будет снижаться, потому что экономическая эффективность ограничена и достигла своего предела, аналогично закону убывающей предельной полезности. Если муниципальное образование или регион испытывает отток населения, то максимально возможная экономическая эффективность не будет достигнута, а значит ограничен рост ВРП на душу населения.

Необходимо проводить инновационную политику, своевременно внедрять современные способы хозяйствования на отстающих территориях для их более полного социально-экономического развития. На наш взгляд, снижение оттока населения из малых городов возможно при двух условиях: наличие источника заработка и комфортная среда с развитой инфраструктурой. Необходимо проводить более активное внедрение инноваций в экономические процессы, привлечение частных инвестиций в городскую инфраструктуру путем совершенствования механизма ГЧП, развитие электронных систем удаленного доступа для работы из любой точки страны. В современном мире территории буквально конкурируют в борьбе за население, человеческие ресурсы, и выбор места жительства все чаще основывается на комфортности территории для проживания, чем на экономических благах, которые она может предложить [4].

Источники и литература

- 1) Концепция стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года. Москва, 2016
- 2) Анимиа Е.Г. Крупнейшие города России в контексте глобальных урбанизационных процессов // *Ars Administrandi*. 2013. № 1. С. 82–96
- 3) Бараз В.Р. Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей коммерческой деятельности с использованием программы Excel: учебное пособие / В.Р. БАРАЗ. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ–УПИ», 2005. – 102 с.
- 4) Коннина Е. С. Креативный капитал как фактор конкурентоспособности территории // *Азия — Россия — Африка: экономика будущего: материалы IX Евразийского экономического форума молодежи (Екатеринбург, 17–20 апреля 2018 г.): в 2 т. Том 1. С. 54-57*
- 5) Русановский В., Марков В., Бровкова А. Моделирование эффекта пространственной локализации в городских агломерациях России // *Экономическая политика*. 2018. Т. 13. № 6. С. 136–163

- 6) Glaeser E. Cities, Agglomeration, and Spatial Equilibrium. Oxford; N. Y.: Oxford University Press, 2008.
- 7) Glaeser E. L., Gottlieb J. D. The Wealth of Cities: Agglomeration Economies and Spatial Equilibrium in the United States // Journal of Economic Literature. American Economic Association. 2009. Vol. 47. Iss. 4. P. 983–1028.
- 8) www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).