

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

## Политические и военные угрозы военному присутствию США в АТР со стороны КНР

Научный руководитель – Черевык Константин Антонович

*Палченков Владимир Алексеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

*E-mail: vladimir.palchenkov@mail.ru*

Система военного присутствия является важным элементом военной мощи США с 1945 года и включает в себя, среди прочего, широкую сеть постоянных баз, пунктов обеспечения и передового складирования, расположенную в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Последний, в результате ряда политических и экономических тенденций современности, играет все большую значимость в международных отношениях. Так, именно в этом регионе находится Китай, который имеет потенциал стать сверхдержавой [1], при этом еще в 2012 году известный американский эксперт Д. Доббинс (J. Dobbins) предполагал, что в ближайшие 30 лет между США и КНР может произойти война из-за Тайваня, Северной Кореи, американо-китайской конфронтации в киберпространстве и противоречивых отношений с Индией и Японией [3]. Все это в совокупности повышает важность американской системы военного присутствия для региональных акторов и одновременно позволяет предположить, что основные политические и военные угрозы для американского присутствия в АТР будут исходить со стороны Китая. Поэтому представляется важным рассмотреть какие угрозы теоретически может генерировать Китай и насколько реально их осуществление на практике.

Если говорить о политических угрозах в теории, то их можно разделить на угрозы внешнего и внутреннего характера [5]. В рамках данного исследования интерес представляют угрозы внешнего характера, т.е. действия враждебных США внешних акторов, которые стремятся с помощью различных способов (запугивание, подкуп, делигитимизации, поддержка оппозиции и смешанные стратегии) ликвидировать американское присутствие в принимающей стране (государство, размещающее у себя зарубежные войска) или максимально сократить его потенциал. Китай, по своему военно-политическому и экономическому потенциалу способен использовать, в той или иной мере, все вышеперечисленные инструменты воздействия на принимающую страну. Однако, де-факто Китай не может оказать в краткосрочной перспективе серьезного воздействия на принимающие страны по ряду причин:

- система американского присутствия в АТР опирается на страны, которые имеют с КНР давние исторические и политические противоречия и/или испытывают страх перед растущей китайской угрозой, к таким странам можно отнести Японию, Южную Корею и Австралию. При этом, с большой долей вероятности, такие действия как запугивание, попытка экономического переманивания или поддержка оппозиция против баз США станет фактором укрепления их положения. Кроме того, важные объекты американского передового базирования расположены на неинкорпорированных территориях, таких как Гуам и, следовательно, не могут подвергнуться полноценному воздействию;

- Китай на данный момент не обладает настолько развитым инструментом мягкой силы, чтобы серьезным образом делигитимизировать американское передовое присутствие. При этом, на сегодняшний день, довольно сложно обстоятельно проанализировать степень влияния данного инструмента на трансформацию военного присутствия.

В долгосрочной перспективе, с учетом тесной связи внутри китайской модели между реализацией геэкономических проектов и ростом военной мощи, КНР способно оказывать влияние на страны, где размещено американское передовое присутствие. Так, Китаю удалось привлечь в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (один из инструментов реализации геэкономического проекта «Один пояс - один путь»), такие страны как Южную Корею и Австралию [7]. Насколько далеко зайдут экономические связи между Китаем и странами-союзниками США в регионе и окажет ли это какое-либо влияние на американское присутствие предсказать невозможно. Однако дальнейший рост экономической взаимозависимости между КНР и данными странами, особенно в условиях выхода США из Транстихоокеанского партнерства, можно рассматривать как потенциальную и неявную долгосрочную угрозу.

Если говорить о военных вызовах со стороны Китая, то под ними следует понимать не угрозу прямой агрессии против американских объектов, а снижение их силового потенциала до минимального уровня из-за проведение эффективной политики военного сдерживания. В рамках данного подхода также нельзя утверждать, что в краткосрочной перспективе Китай сможет генерировать какую-либо серьезную угрозу. Во-первых, существующая география китайского присутствия в Южно-Китайском море [4] и его потенциальное расширение до Океании [2] не позволяет эффективно проецировать силу на американские военные объекты или применить прусскую военную стратегию. Во-вторых, сравнение военных потенциалов двух держав в регионе показывает существенное превосходство США [6], что сводит китайскую угрозу к минимальному уровню. При этом данное соотношение сил нельзя рассматривать как вечное, в условиях масштабных качественных и количественных преобразований в китайской армии в военно-технической и организационных сферах, что потенциально позволит Китаю в долгосрочной перспективе существенно сократить отставание от американцев.

Таким образом, в краткосрочной перспективе Китай не способен создать существенных военных и политических угроз американскому передовому присутствию. Все потенциальные угрозы носят долгосрочный и неявный характер, однако их возможный масштаб может оказать серьезное влияние на американское присутствие. Можно сказать, что современная американская политика по сдерживанию Китая является долгосрочным трендом и работой на перспективу.

#### Источники и литература

- 1) Кокошин А. А., Панов А. Н. Макроструктурные изменения в системе мировой политики до 2030 года. – М.: КРАСАНД, 2016.
- 2) China eyes Vanuatu military in plan with global ramifications.// The Sydney Morning Herald: <https://www.smh.com.au/politics/federal/china-eyes-vanuatu-military-base-in-plan-with-global-ramifications-20180409-p4z8j9.html>
- 3) Dobbins J. War with China. // Survival. 2012. Vol. 54. № 4. – P. 7 - 24.
- 4) Pettyjohn S., Kavanagh J. Military and Security Development's Involving the People's Republic of China 2018 // U. S. Department of Defense: <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>
- 5) Pettyjohn S., Kavanagh J. Political Challenges to the U. S. Overseas Military Presence, 1945 – 2014// RAND Corporation, 2016.
- 6) The military balance 2017// The International Institute for Strategic Studies, 2017.
- 7) Members and Prospective of the Bank// Asian infrastructure investment bank: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>