

Секьюритизация внутренней и внешней политики Корейской Народно-Демократической Республики в период развития ее ракетно-ядерной программы

Научный руководитель – Веселов Василий Александрович

Калинин Роман Ренатович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: Birelman1982@gmail.com

Ядерная проблема Корейского полуострова (ЯПКП) затрагивает интересы ключевых мировых игроков, среди которых три ядерных державы: США, Российская Федерация и КНР. Для администрации Д. Трампа этот вопрос является одним из основных, поскольку от результата личной дипломатии нынешнего президента США будет зависеть успех его внешней политики в целом.

При рассмотрении темы, нами был применен расширенный подход к пониманию безопасности. Его представители Б. Бузан и О. Вэвер из Копенгагенской школы международных отношений рассмотрели, как конкретные политические силы трансформируют отдельно взятые события в вопросы безопасности. Под секьюритизацией Б. Бузан и его единомышленники понимают крайний вариант политизации. При этом, не столько существование экзистенциальной угрозы, сколько ее интерпретация является примером секьюритизации. [3]

Ядерная программа Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) в официальных документах США объявлена угрозой безопасности. В США КНДР оценивают как несостоявшуюся страну («bad»), а руководство нередко называли сумасшедшим («mad») [9]. Мы полагаем, что объявление КНДР «экзистенциальной угрозой» для США служит лишь оправданием большего политического, экономического давления на режим с целью его устранения, о чем открыто говорят в политических кругах. [8]

Под "экзистенциальной угрозой" в теории секьюритизации понимается угроза референтному объекту: существованию государства, посягательство на его суверенитет или идеологию, угроза коллективной идентичности, угроза истребления экосистемы. [3] Однако по самым оптимистичным экспертным оценкам ракетно-ядерный потенциал КНДР не может претендовать на уничтожение США. Его можно охарактеризовать лишь как «диверсионный» или «провокационный». [2] ЯПКП выходит за рамки традиционного понимания безопасности и в связи с тем, что американцы связывают милитаризацию КНДР с проблемой прав человека, указывая на безрассудство руководства и экономические трудности, в качестве повода для отказа в гуманитарной помощи. [1] В экспертном сообществе ядерная программа КНДР и ее режим называют причиной невозможности объединения Кореи. [9] Наконец, США, как главный секьюритизирующий актер используют наличие в КНДР ядерной программы, чтобы навязывать собственную повестку дня международному сообществу в области нераспространения ядерного оружия. Согласно «Меморандуму Вулфовица», оформленному при администрации У. Клинтона директивой (PDD/NSC 18) США провозглашали свободу рук для превентивного по государствам нарушителям ДНЯО. [4,11] В Стратегии Национальной Безопасности 2002 г. прямо говорилось о том, что США будут использовать ядерное оружие наравне с обычным против «стран-изгоев» не дожидаясь возможных угроз со стороны последних. [10] В Стратегии Национальной

Безопасности США 2017 г., КНДР фигурирует как государство, которое «ищет возможности убить миллионы американских граждан ядерным оружием». [6] В другом документе - Обзоре ядерной стратегии США, изданном при администрации Д. Трампа, содержится тезис о том, что Америка и дальше должна действовать с позиции силы. [7] По нашему мнению, при Д. Трампе до переговоров между лидерами США и КНДР имела место крайняя секьюритизация. Президент США не скупился на высказывания в «Твиттере» и позволил себе высказаться о возможном полном уничтожении КНДР с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН. [5]

В целом, можно констатировать переменный успех США в секьюритизации внутренней и внешней политики КНДР в период развития ее ракетно-ядерной программы. Несмотря на то, что администрация Д. Трампа не добились полной денуклеаризации КНДР и смены режима, поддержание искусственного кризиса вокруг ЯПКП развязывает руки США в США, дает возможность военного присутствия в РК и Японии, укрепляет имидж борцов за демократические ценности. Тема не теряет актуальности даже в период американо-северокорейских переговоров. Поскольку, целью США является «CVID» (complete, verifiable, and irreversible dismantlement) - полное, верифицируемое и необратимое разоружение КНДР и либерализация режима, следует говорить о переговорах лишь как о выжидательной стратегии американского руководства перед новым электоральным циклом. И, независимо от успехов личной дипломатии Д. Трампа, ждать скорого урегулирования ЯПКП не стоит.

Источники и литература

- 1) Асмолов К.В. Права человека в Северной Корее и комиссия ООН Часть 2 / Интернет-журнал «Новое Восточное Обозрение» URL: <https://ru.journal-neo.org/2014/03/09/prava-cheloveka-v-severnoj-koree-i-komissiya-oon-chast-2/>
- 2) Полицентричный ядерный мир: вызовы и новые возможности / под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина. - М.: РОССПЭН, 2017. - С. 115.
- 3) Buzan B. et al. Security: a new framework for analysis. – Lynne Rienner Publishers, 1998.
- 4) Counterproliferation Initiative Presidential Decision Directive PDD/NSC 18 December 1993 // FAS [Official site]. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd/index.html>
- 5) Donald Trump threatens to 'totally destroy' North Korea in UN speech [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/sep/19/donald-trump-threatens-totally-destroy-north-korea-un-speech>
- 6) National Security Strategy of the United States of America 2017 . [Electronic resource] / The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NS-S-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- 7) Nuclear Posture Review February 2018 // Office of the Secretary of Defense [Official site]. URL: <https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF>
- 8) POLITICO <https://www.politico.com/story/2018/02/13/north-korea-dan-coats-407271>
- 9) Smith H. Bad, mad, sad or rational actor? Why the 'securitization' paradigm makes for poor policy analysis of North Korea // International affairs. – 2000. – vol. 76. – №. 3. – pp. 593-617.
- 10) The National Security Strategy of the United States of America 2002 // The White House Washington [Official site]. URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>

- 11) U.S. Strategy Plan Calls for Insuring No Rivals Develop A One Superpower World [Electronic resource] / The New York Times March 8, 1992. URL: <http://work.colum.edu/~amiller/wolfowitz1992.htm>