

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Гуманитарная повестка дня Совета Безопасности ООН

Научный руководитель – Лебедева Марина Михайловна

Устинова Марина Игоревна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: mari.306@mail.ru

Окончание холодной войны сместило акценты в международных отношениях. Всё большее внимание начинает уделяться человеку, его комфорту и безопасности. Социоориентированные концепции «безопасности человека» и «мягкой безопасности» приобретают всё большую популярность как среди исследователей, так и правительств отдельных государств.

Подобная тенденция к секьюритизации вопросов «мягкой безопасности» и увеличение числа внутригосударственных конфликтов способствуют изменениям в повестке дня Совета Безопасности ООН, органа, традиционно ориентированного на обеспечение безопасности государств от «жёстких» угроз безопасности. Совет Безопасности ООН постепенно снимает сохранявшееся в течение большей части холодной войны табу на обсуждение проблем защиты прав человека и других внутригосударственных вопросов.

В конце 1990-х - начале 2000-х годов Совет Безопасности ООН начинает рассматривать достаточно большой объём гуманитарных вопросов, которые можно условно разделить на три группы. Во-первых, это вопросы безопасности отдельных лиц в вооружённых конфликтах (гражданских лиц, детей, женщин, персонала ООН и гуманитарного персонала). Во-вторых, это гражданские аспекты регулирования конфликтов и миростроительства, в том числе роль отдельных акторов в предотвращении конфликтов и постконфликтном миростроительстве (гражданского общества и бизнеса). В-третьих, это отдельные вопросы «мягкой безопасности» (в числе которых вопросы предоставления гуманитарной помощи и такие «мягкие угрозы» безопасности как эпидемии ВИЧ/СПИД, продовольственные кризисы и изменение климата). Кроме того, в своих резолюциях Совет затрагивает и проблемы нарушения прав человека, в том числе вопрос о приемлемости осуществления гуманитарных интервенций.

Однако при внимательном изучении резолюций и стенограмм заседаний Совета Безопасности можно увидеть, что гуманитарная повестка в нём продвигается с большим трудом. Отдельные члены Совета по-разному настроены в отношении соответствия подобных вопросов мандату органа. Продвижению гуманитарных вопросов в Совете в разное время способствовали Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, сделавший эту задачу одной из приоритетных на время занятия должности; отдельные органы и организации системы ООН, преимущественно с гуманитарными мандатами; некоторые непостоянные члены Совета Безопасности, которые хотели оставить свой след в истории Совета (например, Канада); различные неправительственные организации. Напротив, некоторые развивающиеся страны выступают против принятия Советом мер в области, которую они считают входящей во внутреннюю компетенцию своих государств. Кроме того, некоторые члены Совета выступают против расширительного толкования понятия «безопасность», основную ответственность за поддержание которой Устав ООН возлагает на Совет, считая, что это затруднит деятельность органа и поспособствует «переползанию» полномочий других органов ООН к Совету Безопасности.

В результате решения Совета Безопасности по гуманитарным вопросам во многом являются очень осторожными. Например, что касается прав человека, Совет обычно не указывает их нарушения в качестве основного обоснования введения санкций в отношении правительства какого-либо государства.

Если в своей резолюции Совет и упоминает их, то лишь в качестве дополнительной причины, добавляя такие слова как "беспрецедентный", "экстраординарный", не желая создавать прецедент. Однако зачастую спрятанные в завуалированных формулировках, именно нарушения прав человека являются реальными основаниями для действия Совета Безопасности. Таким образом, Совет обходит вопрос признания нарушений прав человека в качестве угрозы миру. В этом случае появляется возможность для дерегулирования: отдельные государства при таком поведении Совета ожидают, что у них есть карт бланш на действия по защите прав человека на территориях других стран (как это вышло в случае с Ливией в 2011 году).

Что касается других вопросов гуманитарного характера, прогресс наблюдается лишь в отдельных вопросах, в отношении которых сложилось нечто подобное *opinio juris* в отношении признания их соответствующими главной цели Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности. Среди них такие пункты повестки дня Совета как «Женщины и мир и безопасность», «Дети и вооружённые конфликты», «Гражданские аспекты регулирования конфликтов и миростроительства» и некоторые другие. Такие вопросы обсуждаются в Совете Безопасности на регулярной основе в отличие от остальных, пик интереса к которым пришёлся на начало 2000-х годов под давлением сразу нескольких заинтересованных акторов.

В качестве заключения хотела бы поставить вопрос - следует ли Совету Безопасности активизировать свои усилия на гуманитарном направлении, или вышеуказанная гуманитарная повестка дня не в полной мере попадает под мандат этого органа ООН, а расширительное толкование понятия «безопасность» только затруднит его работу? От ответа на этот вопрос во многом зависит будущее Совета Безопасности, возможности которого со временем растут, а авторитет, к сожалению, падает.

Источники и литература

- 1) Устав Организации Объединённых Наций, Сан-Франциско, 26 июня 1945. 1 UNTS XVI.
- 2) Электронная версия Справочника по практике Совета Безопасности // Официальный сайт Организации Объединённых Наций. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/sc/repertoire.shtml> (дата обращения: 01.03.19).
- 3) Mariano J. Aznar-Gomez. A Decade of Human Rights Protection by the Security Council: A Sketch of Deregulation? // European Journal of International Law, 2002. Vol. 13, №1, pp. 223-241.