

Проблема исторической преемственности в политике Германии в отношении Балкан

Научный руководитель – Осколков Пётр Викторович

Растегаев Даниил Олегович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: rastegaev.2000@mail.ru

Балканы играли важную роль в истории Европы и мира в начале и в конце XX века. И в обоих случаях на ситуацию в регионе - в разной степени - влияла Германия: перед ПМВ как кайзеровская империя, после распада СФРЮ как только что объединившаяся ФРГ. Необходимо отметить: регион на протяжении этих исторических отрезков представлял собой конгломерат конфликтующих друг с другом государств. Однако если перед ПМВ в фокусе исследования находится весь полуостров, то в 1990-х - государства бывшей социалистической Югославии. Выбор периодов не случаен - на их протяжении Германия проявляла наибольшую заинтересованность в Балканах как в инструменте для достижения своих внешнеполитических целей. Была ли при этом некая преемственность во внешнеполитической деятельности Германии в отношении Балкан? Для ответа на вопрос необходимо обозначить основные внешнеполитические действия Германии в регионе, сопоставив при их анализе подходы германской дипломатии к проведению политики на Балканах.

Проблематика Балкан накануне ПМВ подробнейшим образом изучена в ряде диссертаций, монографий, научных статей как русскоязычных, так и зарубежных авторов. Работа опирается на масштабные исследования крупных советских историков, таких как Ю.А. Писарев, А.А. Могилевич и М.Э. Айрапетян, на исследования современных российских историков-балканистов, таких как О.И. Агансон, Ю.В. Лунёва. В них содержится как обширный фактологический массив германской внешней политики, так и ценные авторские интерпретации причинно-следственных связей между событиями.

Проблематика Балкан после распада СФРЮ также тщательно рассмотрена в многочисленных работах иностранных и русскоязычных авторов. Данное исследование опирается на монографию Н.В. Павлова, а также статьи А.С. Латкова, И.И. Пинчук, В.А. Шагалова, В.В. Пушкарёвой, подробно рассматривающих участие Германии в политических процессах на постюгославском пространстве.

Логично начать с периода, предшествовавшего ПМВ. Для лучшего понимания причин возросшей заинтересованности Германии в Балканах, необходимо отметить, что политической экспансии предшествовала экономическая; при этом Балканы считались ключом для доступа к Ближнему Востоку[1]. Германия также использовала балканский регион для создания, выражаясь более поздним термином, «механизма эскалации» войны на континенте. Стремясь «разбить» Балканский союз изнутри, а также вытеснить Россию и её союзниц по Антанте из региона, Германия поддерживала политику Австро-Венгрии (заявив о готовности соблюсти *casus foederis*; хотя в некоторых ситуациях германским политикам приходилось осуществлять дипломатическое давление на Дунайскую монархию - вспомним хотя бы т.н. «Адриатический кризис» [3,5]), а также «натравила»[3] Болгарию на бывших союзников перед Второй балканской войной (1913), что завершило блоковое размежевание Балкан. В итоге война была развязана.

Совсем иной была ситуация в 1990-х. Так как роль исключительно экономического лидера явно не устраивала немецких политиков, вновь объединённая Германия взяла курс на возвращение в число великих держав[2]. Для этого ей нужно было преодолеть ограничивающие суверенитет положения международных НПА («Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии», узаконивший объединение ГДР и ФРГ, не отменял, тем не менее, положений Боннского договора 1952 и Парижского протокола 1954 гг., запрещавших принятие внешнеполитических решений без консультации с державами-победительницами и др.). С этой целью Германия признала в 1991 году независимость Словении и Хорватии (при том, что Великобритания и Франция были против: создавался прецедент отхода от некоторых положений, ограничивающих суверенитет). В сочетании с дипломатическими методами, Германия применяла также и военную силу (имея в виду участие люфтваффе в операциях НАТО «Обдуманная сила» (1995) и «Союзная сила» (1999), размещение с согласия ООН своих ВС в Косово (1999)). Активность и нарастающая самостоятельность германского руководства обозначила курс на постепенный отход ФРГ от опеки со стороны США[6]. При этом наблюдались инициативы по привлечению России к урегулированию конфликтов[4].

Политическая раздробленность Балкан в течение обоих периодов обнажала копившиеся противоречия в позициях как самих балканских государств, так и великих держав. Примечательно, что у Германии наблюдается поразительное сходство интересов на Балканах: добиться с помощью них своих внешнеполитических целей: в первом случае - войны на континенте, во втором - ревизии прописанных в договорах внешнеполитических ограничений. Учитывая разность методов и инструментов (открытая конфронтационность, нивелирование компромиссности, стремление очистить регион от представителей враждебной коалиции т.н. «великих держав», стремление к гегемонии - перед ПМВ; компромиссность, готовность к сотрудничеству со всеми «великими державами», стремление к равноправному партнёрскому диалогу - после распада СФРЮ), всё же, мы можем наблюдать некую преемственность. В обоих случаях политические шаги делались из стремления возвысить свои внешнеполитические позиции (в первом случае - стать гегемоном в Европе, во втором - вновь войти в клуб великих держав). Наученная двумя мировыми войнами, Германия, тем не менее, в инструментальной составляющей своей внешней политики эволюционирует в сторону неконфликтной дипломатии, сотрудничества с великими державами (не исключено, что с целью выступать в роли полноправного партнёра), в т.ч. в рамках международных организаций (ООН, НАТО).

Таким образом, мы можем видеть преемственность интересов Германии на Балканах при существенном различии в методах достижения внешнеполитических целей.

Источники и литература

- 1) Агансон О.И. Политика Великобритании в Юго-Восточной Европе в условиях кризиса Балканской подсистемы международных отношений (1903-1914 гг.). Дисс. канд. истор. наук. Москва, 2011
- 2) Латков А.С. Стратегические интересы Германии на Балканах на рубеже XX-XXI веков // Вестник МГИМО Университета. – 2014. - №4 (37). – С. 101-106
- 3) Могилевич А.А., Айрапетян М.Э. На путях к мировой войне 1914 – 1918 (сб. статей). Лен., 1940.
- 4) Павлов, Н.В. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире. – М., 2005
- 5) Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны. М., 1985.

- 6) Пушкарёва В.В. Внешняя политика современной Германии на постюгославском пространстве // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. - 2017. - Т. 1. - № 4. - С. 466-474.