

**Социальный риск в организации: социологический анализ**

**Научный руководитель – Юрасова Мария Владимировна**

*Дегтярева Юлия Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия  
*E-mail: degtyareva23@yandex.ru*

Неопределенность дефиниции риска в современной науке имеет не только научные, но и политические последствия. Риски все чаще вызывают колебания в обществе. Социальный аспект риска, экологический, добровольный риск, риски природного происхождения или антропогенные - все это суммируется обществом и вызывает или положительный, или отрицательный резонанс. Средства массовой информации, ежедневно сообщают о катастрофах, землетрясениях, цунами, перенаселениям, эпидемиям, войнам; политические программы партий, направленные на обещание улучшения экологической безопасности региона, глобальные катастрофы, заставляют человека осознанно и активно включаться в процесс предупреждения рисков. Риски могут носить как глобальный характер, т.е. функционируют в некой мировой суперсистеме, взаимосвязаны и взаимозависимы, так и проявляются в социальных организациях, группах или касаются индивидов и их профессиональной деятельности.

Еще в прошлом столетии зарубежные ученые социологи пытались рассказать, какие риски подстерегают человека, с чем они связаны, как их предупредить и как устранить их последствия. Понятия риска, отношение риска и рациональности, обозначает немецкий социолог Н. Луман [4]. Н. Луман указывает на онтологическую основу изучения риска: по его мнению, понятие риска ставит под вопрос рациональную природу деятельности человека. В работах У. Бека, риск анализируется в категориях перехода от индустриального общества к обществу риска, где риск рождается в процессе модернизации и становится детерминантом среды жизнедеятельности [1]. Опираясь на предыдущие концепции, Э. Гидденс анализирует риск с позиций глобализационных процессов и специфики распространения риска [2]. В свою очередь, М. Дуглас говорит о риске, как о недостатке морального консенсуса, который обеспечивает доверие предупреждению об опасности, какой бы она ни была (экологической, политической, экономической), главное имеет цель ответственности за действия или бездействия [3].

Среди российских социологических работ следует отметить труды О.Н Яницкого, который считает, что Россия - это «общество всеобщего риска» и сопоставляет понятие «риск» с близкими по значению словами: «кризис», «социальный конфликт» и «аномия». решений» [7]. А.В. Мозговая с единомышленниками говорят о системе индикаторов для изучения риска. С точки зрения методологии их исследований, риск - «решение, осуществление которого может привести к чрезвычайной ситуации, кризису, катастрофе» [5].

Успех организации во многом зависит от того, сможет ли она просчитать все возможные события, которые могут потенциально или напрямую навредить ей. Такие события прописываются в стратегической документации организации. Большую роль в стратегии компании играет то, насколько можно предвидеть большинство рисков в организации и как разработать эффективный план действий при наступлении каждого отдельного случая. Но, к сожалению, всегда останется хотя бы малый процент неопределенности.

Несмотря на это, современные практики менеджмента позволяют предвидеть большинство рисков и управлять ими. Управление социальным риском - способ или мероприятие целенаправленного воздействия на риск, заключающийся в определении, оценке и

контроле за его действием. Управление рисками представляет одну из важнейших основ стабильности любой компании. Человек очень чутко воспринимает любые изменения и угрозы, это заложено в нем на уровне инстинктов. Поскольку главным ресурсом любой организации является кадровый ресурс, то важным для компании становится вопрос, как создать условия, в которых захочется работать. Для предотвращения каких-либо негативных факторов, необходимо изучать социальные риски и способы управления ими в компании. Именно управление социальными рисками в организации играет одну из важнейших ролей для ее стабильности и выживания на современном конкурентном рынке. Каждое предприятие должно находить баланс, подстраиваться под существующие условия, которые могут как благоприятно, так и нет сказаться на деятельности предприятия и его сотрудниках. Для того, чтобы выбрать оптимальную совокупность методов управления рисками в рамках конкретной организации, необходимо оценить следующие факторы: сложность (специфичность) инновационного проекта или производства; уровень надежности организации; наличие собственных свободных средств у организации; стоимость активов фирмы на рынке (рентабельность); стоимость услуг страхования, страхового капитала (в сопоставлении со стоимостью собственного капитала); вероятность, размер и специфику риска; предсказуемость рисков; ограничения и предписания законодательства относительно возможности или обязательности применения того или иного метода для профилактики рисков. А уже потом разрабатывать этапы реализации проекта, качества производства и возможности привлечения участников и работников фирмы.

Трудно однозначно определить, что же такое риск. Но тема риска все чаще становится предметом исследования ученых разных стран. Подходы к исследованию имеют разносторонний характер, как и сами риски, которые могут подразделяться по роду опасности, сферам проявления, по роду предвидения, источникам возникновения, возможностям ущерба, характеру проявления во времени, риски по финансовым последствиям и многие другие. Тема рисков в организации имеет большой охват и достаточно разработана, но, к сожалению, не социальный аспект рисков. Изучение социальных рисков в организации мало освещенная проблема. Это может быть связано как со специфическими особенностями объекта исследования, так и со способностью менеджеров организаций недооценивать социальные риски.

#### Источники и литература

- 1) Бек У. Общество риска На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- 2) Гиддеис Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь : пер. с англ. М.: Весь мир, 2004. С. 40.
- 3) Дуглас М. Окружающая среда и риск // Социологическое обозрение. 2007. Том 6. № 3. С. 37-48.
- 4) Луман Н. Понятие риска / пер. с нем. А. Ф. Филиппов // Thesis. 1994. № 5. С. 135-160.
- 5) Мозговая А.В. Преодоление социальных последствий аварий на ядерных объектах: социологическая поддержка управленческих решений // Власть. 2016. № 6. С. 107-115.
- 6) Соловьев А.П. Государство и охрана труда: система управления на рубеже веков. Проблемы. Решения. Прогнозы. — М: ВЦОТ, 2000. 132 с.
- 7) Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. Т. 12. № 1. С. 10.