

Девиантное поведение подростков из школ различного типа сквозь призму доверия

Научный руководитель – Засыпкин Владислав Павлович

Мастюгина Елена Васильевна

Студент (магистр)

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

E-mail: elena.lavrik2010@yandex.ru

Девиантное поведение подростков из школ различного типа сквозь призму доверия

Мастюгина Елена Васильевна

Студент

Сургутский государственный педагогический университет

факультет управления, Сургут, Россия

E-mail: <mailto:elena.lavrik2010@yandex.ru>

В статье рассматривается доверие в социологических теориях различных авторов. Проанализированы множественные определения многогранного феномена доверия. На основе теоретических и эмпирических представлений о данной проблематике сформулированы гипотезы для дальнейшего социологического исследования. Где впоследствии будет выявлена связь между доверием и девиантным поведением подростков.

Доверие в социологических теориях представляется как многогранный и сложный феномен. Э. Гидденс рассматривает проблему доверия вслед за Г. Зиммелем и Н. Луманом, понимая под доверием такие понятия как уверенность, опасность, риск [Засыпкин, 2018, С.176-180]. Согласно Луману, доверие уменьшает неопределенность, это происходит в силу того, что феномен доверия связан с оправданием благоприятных ожиданий относительно будущего. Доверительные стратегии, в свою очередь, понимаются как способы осуществления выбора, а доверие рассматривается не просто как показатель, но и как форма фиксации взаимодействия между индивидами [Кузнецов, 2018, С. 236-239].

П. Штомпка говорит о доверии, как о социальном благе, которое следует защищать и сохранять [Дудлина, 2018, С. 148-152]. Он также рассматривает доверие относительно рассмотренному понятию у Э. Гидденса, а именно как 1) ожидание индивидом добросовестного и договорного поведения людей относительно его самого; 2) обязательство самого индивида не нарушать ожидания других относительно его действий; 3) ограничение собственных интересов в пользу тех, кому индивид доверился, то есть проявил солидарность [Штомпка, 2012, С, 65-77, Зборовский, 2018, С. 78-83].

Эмпирической базой для формирования гипотез нашей работы послужили результаты исследований, представленные в книге Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования [Шереги, 2004, С. 85 - 132]. Опираясь на рассмотренные нами результаты исследований, мы выносим следующие высказывания, объединяющие феномен доверия и подростков с девиантным поведением.

Шереги Ф.Э. отмечает, что стремление молодежи к уходу от окружающей действительности, в том числе и с помощью психоактивных веществ, имеет ряд причин, которые, по определению Всемирной организации здравоохранения, можно свести к трем основным показателям:

- 1) влияние семьи - плохое воспитание, неблагоприятный пример родителей, конфликтная ситуация в семье, что на наш взгляд в последствии формирует недоверие;
- 2) личностные факторы - чувство тревоги, депрессия, эмоциональная нестабильность, снижение самооценки, отсутствие устремлений, ощущение незащищенности - эти факторы являются составляющими критериями феномена недоверия, чувство противоречия и враждебности, которое формирует недоверие, а также наивысшая его форма - потеря самоконтроля;
- 3) социокультурные факторы, например, принятые нормы поведения в референтных группах. А именно на примере девиантных подростков - это поиск себе подобных и их объединения.

Следовательно, опираясь на изученные научные материалы нами была выдвинута гипотеза в начале проведения исследования: потеря доверия может стать причиной девиации.

На основе трех показателей Всемирной организации здравоохранения, наблюдения за подростками в специально-воспитательной школе, и анализа различных научных статей нами были построены иерархии доверия и девиантного поведения подростков.

И на данном этапе написания работы нами были выдвинуты еще две гипотезы: количество девиаций возрастает прямо пропорционально доле недоверия к себе и ближайшему окружению; количество девиаций уменьшается прямо пропорционально доле недоверия к группам, общностям и социальным институтам;

Для дальнейшей работы нами будет проводиться анализ документов подростков и будет составлен инструментарий для сбора эмпирических данных. В ходе исследования будут проверены поставленные нами в начале исследования гипотезы и сформулированы выводы о влиянии доверия на девиации подростков из школ различного типа.

Источники и литература

- 1) Дулина Н.В., Икингрин Е.Н. Доверие и справедливость в системе высшего образования (по итогам социологического исследования) // // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 148-152
- 2) Засыпкин В.П. Региональные университеты в контексте проблемы доверия // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 176-180
- 3) Зборовский Г.Е. Понятие и структура доверия в высшем образовании // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — Сургут, 2018. С. 78-83
- 4) Кузнецов И.С. Доверие как способ выбора образовательной траектории в условиях неопределенности // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 236-239
- 5) Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования. — М.: Центр социального прогнозирования. 2004. — С. 85 – 132, С. 146 – 208, С. 293.
- 6) Штомпка П. Доверие — основа общества. — М.: Логос, 2012. — С. 65 – 77, С. 250, С. 290, С. 329-353.