

**Проблемы определения правовой природы прав, возникающих в отношении результата работ до его сдачи заказчику по договору подряда**

**Научный руководитель – Храпунова Екатерина Александровна**

*Беланова Гаяне Сергеевна*

*Выпускник (специалист)*

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Кафедра гражданского права, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: asentra08@mail.ru*

В юридической литературе сложилось две основные позиции о принадлежности права собственности на новую вещь как результат работ по договору подряда до передачи его заказчику. К ученым, поддерживающим точку зрения, согласно которой право собственности первоначально возникает у подрядчика, относятся: О. Г. Ершов [5], М. И. Брагинский [4], противоположного мнения, а именно, право собственности на результат работ принадлежит заказчику, придерживаются Э. Гаврилов [2], В. А. Алексеев [1].

Согласно п. 2 ст. 703 ГК РФ по договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику. Данная статья является отправной точкой для обоснования точки зрения о праве собственности подрядчика на результат работ по договору подряда.

Кроме того, представители данной позиции обосновывают ее ссылкой на ст. 221, абз. 3 п. 1 ст. 705 ГК РФ, исходя из того, что, как правило, риск случайной гибели имущества несет его собственник. В то же время закрепление данной нормы в ст. 705 ГК РФ ГК РФ может свидетельствовать об обратном. Возложение риска случайной гибели на собственника является общим положением и не нуждается в дублировании, что наводит на мысль о несении такого риска подрядчиком как исключения из общего правила.

Еще одним аргументом, приводимый в пользу права собственности подрядчика, является закрепление в ст. 720 ГК РФ права подрядчика продать результат работ, при условиях, предусмотренных в п. 6 данной статьи. Закрепление данного права означает, что подрядчик вправе распорядиться вещью только в данном определенно указанном случае, что, на наш взгляд, вытекает не из вещного права подрядчика на предмет договора подряда, а из обязательственного правоотношения. Передача вещи заказчику также не является распоряжением, поскольку является обязанностью по договору подряда, а не правом своей волей определять юридическую судьбу вещи. Правомочия пользоваться и распоряжаться вещью являются важными составляющими права собственности, однако ни то, ни другое подрядчику не принадлежит.

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 218 ГК РФ право собственности на новую вещь приобретает лицо, создавшее либо изготовившее такую вещь для себя. Именно воля на изготовление вещи для себя является необходимым компонентом для приобретения права собственности на новую вещь. В отношениях по договору подряда воля подрядчика направлена на изготовление вещи для заказчика.

В. А. Алексеев отмечает «... основанием возникновения права собственности на вновь созданный объект является участие в его создании в целях приобретения на него права собственности» [1].

На наш взгляд, приобретение права собственности подрядчиком на результат работ противоречит правовой природе договора подряда и делает практически неотличимым договор подряда от договора купли-продажи, при котором происходит переход права собственности на товар от продавца к покупателю.

Результатом гражданского оборота является переход не только вещей и имущественных прав, но иных объектов гражданских прав, в том числе результата работ, услуг.

«... Подряд относится к таким обязательствам, в которых должник обязуется не что-либо дать, а что-либо сделать, т. е. выполнить определенную работу» [3]. Имущественным благом, предоставляемым по договору подряда, является работа подрядчика, в результате которой создается овеществленный результат, собственником которого является заказчик.

Однако, на наш взгляд, выполнение работ из материала подрядчика будет означать, что данные отношения являются смешанными и к ним должны применяться нормы о договоре подряда и купли-продажи.

Поэтому считаем, что по общему правилу, право собственности на результат работ до его передачи принадлежит заказчику, в случае, если результат работ изготовлен из материалов подрядчика, до его передачи заказчику право собственности принадлежит подрядчику.

### **Литература**

Алексеев В. А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования. Wolters Kluwer Russia, 2007. С. 304.

Гаврилов Э. Когда заказчик становится собственником предмета договора подряда? // Российская юстиция. 1999. №. 11. С. 14.

Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 2 / отв. ред. Ю.К. Толстой, Н. Ю. Рассказова. Москва: Пропект, 2014. С. 432.

Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг / Брагинский М.И., Витрянский В.В. М.: Статут, 2011. С 51.

Ершов О. Г. О праве подрядчика на результат работы при исполнении обязательства строительного подряда // Юрист. 2012. №. 9. С. 33.