

Секция «Интеллектуальные права (гражданско-правовой режим результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов)»

Системы оценки уникальности авторского текста: постановка проблемы

Научный руководитель – Родионова Ольга Михайловна

Беркасова Юлия Анатольевна

Сотрудник

Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия

E-mail: yu.a.kozlova@mail.ru

Стремительное развитие сети «Интернет» привело к практически неограниченным возможностям использования информационных ресурсов, в т.ч. скачивания необходимого материала, что повлекло за собой необходимость разработки механизмов защиты прав авторов от неправомерного заимствования продуктов их интеллектуальной деятельности и внедрения систем оценки уникальности авторского текста.

Рекомендация Совета по качеству образования при Рособрнадзоре РФ в 2007 году использовать в Вузах системы антиплагиата способствовала развитию данных систем и повсеместному обязательному требованию наличия заключения об уровне оригинальности любой научной работы [4].

Высшая аттестационная комиссия отмечает, что проверка авторского текста может осуществляться с применением любых программ проверки уникальности, но результаты оценки оригинальности имеют рекомендательный характер и могут «являться лишь элементом системы поддержки принятия объективного решения». [3], хотя результаты этой проверки оказывают существенное влияние на решение вопроса о принятии или отклонении материала и определении окончательной оценки за защиту.

Количество баз данных, по которым осуществляется проверка текста, зависит от системы, с которой образовательная организация заключила лицензионный договор, что позволяет предположить, что проверка одного и того же текста в разных организациях будет давать различный результат.

Рассмотрим существующие способы оценки уникальности авторского текста (программные средства, направленные на анализ текстовых документов и выявление заимствований) и нормативные акты, регламентирующие применение систем оценки заимствованного материала.

Наиболее известными и применяемыми программными продуктами являются следующие: Антиплагиат ЗАО «Форексис» (<http://antiplagiat.ru/>), AdvegoPlagiat (<http://advego.ru/plagiat/>), eTxtАнтиплагиат (<http://etxt.ru/>).

В зависимости от типа документа, применяемой системы, времени проверки, наполненности баз системы антиплагиата степень и качество проводимой проверки может существенно различаться: автор, имея доступ к системе «Антиплагиат.ру» как сотрудник двух различных вузов, заключивших договор с системой, осуществил проверку одной и той же студенческой работы, и результаты оценки уникальности были различными, так как отличались базы, по которым проверяется текст.

Следовательно, отсутствие четкого регламента в оценке уникальности авторского текста может привести к неоднозначным результатам.

В приказе Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 закреплена обязательность проверки объема заимствований текстов ВКР и научных докладов, кроме текстов, относящихся к государственной тайне, при этом «порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного,

выявления неправомерных заимствований устанавливается организацией» [1, п. 34], но способы и механизм определения использования заимствований, рекомендуемый процент оригинальности текста и т.д. не указываются.

Отсутствуют четкие критерии определения процента оригинальности текста и границ заимствования. На законодательном уровне регламентирована только обязанность осуществить проверку на наличие заимствований, все остальные процедурные и процессуальные вопросы определяются и разрешаются образовательной организацией самостоятельно.

Таким образом, механизм проверки, процент оригинальности авторского текста устанавливается на локальном уровне: процент оригинальности ВКР бакалавров и магистров устанавливается приказом ректора либо положением, устанавливающим требования к работам данного вида. Пороговые уровни оригинальности статей для конференций или для журналов различного уровня устанавливаются в требованиях к материалам и зависят от решения организатора мероприятия, что также является вариантом локального регулирования.

В связи с отсутствием единого, законодательно закрепленного понятийного аппарата различные авторы используют такие термины, как «система оценки уникальности авторского текста», «система оценки заимствованного текста», «система распознавания интеллектуальных заимствований», что усложняет восприятие содержания процесса и результата оценки оригинальности авторского продукта.

Проанализировав существующие способы определения объема заимствований в авторском тексте и соответствующие нормативно-правовые акты, автор считает важным выделить следующие проблемы:

1. Разнообразие способов оценки с неоднозначностью полученных результатов.
2. Локальное регулирование в установлении дефиниций и в определении конкретного процента оригинальности того или иного материала.
3. Отсутствие законодательно закрепленного понятийного аппарата. Например, понятия «плагиат», «недобросовестное заимствование» не совпадают по своему содержанию, однако отсутствие легальной дефиниции позволяют некоторым авторам ставить знак равенства между данными терминами [2].

Использование систем оценки уникальности является необходимой составляющей в борьбе с заимствованием научных и иных текстов без ссылки на автора или источник. Однако выявленные проблемы позволяют сделать вывод, что понятийный аппарат и механизм регулирования проверки наличия заимствований содержит пробелы и недостатки правового регулирования, в связи с этим требуется выработка единообразных правил и реализация комплексного регулирования применения систем оценки уникальности авторского текста.

Источники и литература

- 1) Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки: приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 // <http://fgosvo.ru/news/3/1822>
- 2) Чиркин Е.С. Использование систем антиплагиата в образовании // Вестник ТГУ. т.18. вып.6. 2013. С. 3380-3387
- 3) Высшая аттестационная комиссия: <http://vak.ed.gov.ru/77>
- 4) Что такое «Антиплагиат.ВУЗ»: https://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/antiplagiat