

О возможности определения внутриорганизационных положений в корпоративном договоре в процедурах внешнего управления и конкурсного производства

Научный руководитель – Телюкина Марина Викторовна

Васильченко Даниил Дмитриевич

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Кафедра гражданского права и процесса, Москва, Россия

E-mail: vasilchenkodaniil@rambler.ru

В судебной практике можно встретить все больше дел о несостоятельности (банкротстве) обществ, в рамках которых происходит заключение и исполнение корпоративного договора, что порождает потребность в изучении вопроса согласованности положений, регулирующих данную сделку, и норм Закона о банкротстве. В настоящей статье рассмотрим возможность определения в соглашении положений, которые регулируют вопросы, связанные с органами управления общества (порядком проведения, полномочиями и др.), а также с правами и обязанностями его участников (акционеров) (далее - внутриорганизационные положения) в процедурах внешнего управления и конкурсного производства.

Так, отметим, что корпоративный договор заключается в целях урегулирования вопросов, связанных с осуществлением прав участников общества-сторон договора и (или) воздержанием от такого осуществления, а также с приобретением и отчуждением принадлежащих им долей (акций) и (или) воздержанием от такого отчуждения. При этом одной из особенностей его правовой регламентации является п.4 ст.66.3 ГК РФ, в котором предусмотрена возможность определить в соглашении, заключенном между всеми участниками (акционерами) непубличного общества, отдельные внутриорганизационные положения, в случае, если они не подлежат обязательному определению в уставе такого юридического лица.

В теории права существуют множество позиций относительно правовой природы такого соглашения. Так, правоведы рассматривают его как субсидиарный учредительный документ [2], нормодоговор локального уровня[4]. Обращает на себя внимание позиция о том, что такое соглашение представляет собой «скорее решение общего собрания, чем договор»[1]. По мнению Горковенко А.Я., такая возможность направлена на обход проведения общего собрания, составления заявления и подачи документов на государственную регистрацию в уполномоченный орган[3].

Но возможно ли заключить такое соглашение в процедурах несостоятельности (банкротства)? Для этого обратим внимание на то, что введение процедуры банкротства влечет ограничение компетенции общего собрания общества-должника в определенной степени. При этом ограничение полномочий данного органа по принятию решений, направленных на изменение внутриорганизационных положений, происходит при введении внешнего управления и конкурсного производства, что обусловлено их целями и задачами.

Так, в процедуре внешнего управления отсутствует возможность внесения изменения в учредительные документы в части изменения положений, связанных с органами управления должника, прав и обязанностей его участников (акционеров), за исключением вопроса об урегулировании порядка ведения общего собрания акционеров (п.2 ст.94 Закона о банкротстве). В конкурсном производстве у общего собрания остается лишь возможность принять решение о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника (п.2 ст.126 Закона о банкротстве).

При этом в теории права определено, что права участника (акционера) зависят от объема полномочий данного органа. Так, в зависимости от процедуры банкротства полномочия участников (акционеров) по управлению делами должника могут быть ограничены или вовсе прекращены [5, 6]. Вместе с тем, возможность внести изменения, связанные с органами управления, посредством заключения корпоративного договора всеми участниками (акционерами) непубличного общества продолжает действовать. Соответствующих запретов ни в ГК РФ, ни в Законе о банкротстве не предусмотрено.

Исходя из этого, возможна ситуация, при которой у участников (акционеров) отсутствует возможность осуществлять права, связанные с управлением в рамках общего собрания по определенным вопросам, но при этом продолжает действовать право на определение внутриорганизационных положений в корпоративном договоре, сторонами которого являются все участники (акционеры) непубличного общества. При этом единственным исключением является схожее по содержанию право принять решение об определении порядка ведения общего собрания акционеров в процедуре внешнего управления (п. 2 ст. 94 Закона о банкротстве) и право участников (акционеров) предусмотреть в договоре вопросы, связанные с созывом, подготовкой и проведением общих собраний участников, принятием ими решений (п. 3 ст. 66.3 ГК РФ). В данном случае порядок проведения общего собрания акционеров может быть изменен любым из указанных способов, что, отметим, не относится к общему собранию общества с ограниченной ответственностью. При этом в рамках процедуры конкурсного производства и такое полномочие органа управления отсутствует.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии определенной правовой коллизии, вызванной отсутствием согласования соответствующих норм ГК РФ и Закона о банкротстве, которая требует разрешения.

Исходя из этого, считаем целесообразным распространение ограничений прав участников (акционеров), вызванных ограничением компетенции общего собрания должника в процедурах внешнего управления и конкурсного производства на полномочия участников по заключению договора (п. 4 ст. 66.3 ГК РФ). Для этого предлагается внести изменения в ст. 94 Закона о банкротстве путем определения п. 2.1 следующего содержания: «Учредители (участники) не могут заключить корпоративный договор, содержание которого составляют положения, предусмотренные в пункте 3 статьи 66.3 Гражданского Кодекса Российской Федерации, за исключением положения, определенного в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи» и в ст. 126 путем определения пункта 3.1 следующего содержания: «Учредители (участники) не могут заключить корпоративный договор, содержание которого составляют положения, предусмотренные в пункте 3 статьи 66.3 Гражданского Кодекса Российской Федерации».

Источники и литература

- 1) Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. М. 2016.
- 2) Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2015.
- 3) Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. No 1. С. 111-119.
- 4) Лаптев В. А. Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений // Предпринимательское право. 2016. No 1. С. 23 – 31.
- 5) Химичев В.А. Защита прав кредиторов при банкротстве. М. 2005.

- 6) Шишмарева Т. П. Права учредителей (участников) юридического лица в процедурах несостоятельности (банкротства) // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2011. No 3. С. 78-81.