

**Основные методологические вопросы российской юридической науки во второй половине XIX - начале XX века и на современном этапе**

**Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна**

*Стефанов Александр Юрьевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: stefanov.aleksandr@gmail.com*

Попытки ответить на вопрос о методе науки, то есть на вопрос о том, каким способом наука может и должна исследовать свой предмет, породили огромное разнообразие взглядов, подходов и концепций, которые сформировали целый раздел научного знания, именуемый методологией, или учением о методах. Различные взгляды, подходы и концепции применительно к методам изучения закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права, формируют в свою очередь методологию юридической науки.

Для отечественного правоведения в плане методологических наработок наибольший интерес представляет самый плодотворный период развития юридической науки, который пришёлся на вторую половину XIX - начало XX века и который «составляет воистину «золотой век», характеризующийся: 1) деятельностью многочисленных талантливых авторов и наличием достойно выражающих их талант правовых теорий, идей, монографий, предложений по совершенствованию действующего законодательства и государственной власти; 2) плюрализмом правовых теорий и воззрений; 3) по преимуществу критическим отношением к самодержавию и проводимым им политико-правовым мерам; 4) направленностью исследований на решение практических задач» [4]. Указанный период в отечественной юридической науке П.В. Крашенинников называет «серебряным веком права», рассматривая его как составную часть так называемого «серебряного века» российской культуры [2].

Работы Н.Н. Алексеева, Б.А. Кистяковского, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, П.А. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича и других представителей отечественной юридической науки второй половины XIX - начала XX века характеризуются особым вниманием авторов к методологическим вопросам правоведения.

Юриспруденция представляет собой комплекс юридических наук, объектами исследования которых выступают такие социальные явления как государство и право. Однако, кроме юриспруденции, данные явления изучаются и другими науками. Предметом же собственно юридических наук становятся закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права [3]. Вышеизложенные общие замечания о предмете и методе юридической науки предопределяют, как представляется, и постановку её основных методологических вопросов. Анализ основных методологических концепций, сформировавшихся в российской юридической науке рубежа XIX и XX веков, позволяет утверждать, что правоведы пришли к пониманию того, что методологические вопросы юридической науки находятся вне собственного предмета юридических наук, поскольку такие вопросы относятся не к установлению закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права, а относятся к установлению закономерностей познания. При этом наукой о наиболее общих закономерностях познания выступает философия, в связи с чем методологические вопросы юридической науки получают и фило-

софскую интерпретацию, и различную трактовку, исходя из выбранного исследователем философского основания.

Различия в философских подходах учёных-юристов привели к формированию школ и направлений в юридической науке, зачастую находившихся в непримиримой полемике друг с другом. На протяжении почти всей истории науки теория познания «основывалась на дихотомических антиномиях индивидуализм - холизм, идеализм - материализм (реализм), сущее - должное и т. д. При этом все классические теории познания исходили из принятия в качестве основания какого-либо одного из полюсов антиномий, доказывая недостаточность противоположной точки зрения» [6].

Необходимость определения философского базиса в методологии юридической науки объясняется требованиями логики [5]. Поскольку целью юридической науки является установление закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права, то истинные умозаключения о таких закономерностях могут быть сделаны только при движении мысли от общих утверждений к частным.

Можно констатировать, что на рубеже XIX и XX веков российская юридическая наука обозначила следующие основные вопросы своей методологии, которые продолжают сохранять актуальность и на современном этапе её развития.

Во-первых, вопрос о выборе философского основания научного юридического исследования. Ответ на данный вопрос определяет существование различных теорий в науке о праве. Как отмечал Б.А. Кистяковский, «ни в какой другой науке нет столько противоречащих друг другу теорий, как в науке о праве. При первом знакомстве с нею получается даже такое впечатление, как будто она только и состоит из теорий, взаимно исключающих друг друга» [1].

Во-вторых, определение юриспруденции как науки влечёт постановку вопросов о том, каким образом её методология соотносится с методологией научного знания в целом и методологией других наук, что влечет дальнейшую постановку вопросов о возможности, допустимых пределах и специфике применения в юриспруденции методов других наук, в том числе естественных наук (точных наук, наук о природе), а так же методов прочих социальных наук (наук об обществе, гуманитарных наук).

В-третьих, возникает вопрос о формировании юриспруденцией или отдельными входящими в неё юридическими науками собственных специфических методов, отличных от методов других наук. При наличии таких методов следует выяснить, насколько полно юриспруденция может исследовать государство и право на основании только собственных методов.

Представляется очевидным, что фундаментальные правовые исследования не могут обойтись без разрешения обозначенных выше методологических вопросов.

### Источники и литература

- 1) Кистяковский Б.А. Социальные науки и право: очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916;
- 2) Крашенинников П. Серебряный век права. М.: Статут, 2017;
- 3) Пьянов Н.А. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2007;
- 4) Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Норма : ИНФРА-М, 2012;
- 5) Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: монография. М.: Юрлитинформ, 2015;

- 6) Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования: учебное пособие. СПб., 2004.