

Проблемы и перспективы развития субъектов международного уголовного преследования преступных организаций

Научный руководитель – Жук Олег Дмитриевич

Шевцова Лидия Валентиновна

Студент (специалист)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт права, Москва, Россия
E-mail: shevtsova-2010@mail.ru

Анализ зарубежного уголовно-процессуального законодательства, судебной практики и доктринальных источников в сфере международного сотрудничества по борьбе с трансграничной организованной преступностью среди стран романо-германской (Франция, Германия, Италия, Испания, Бельгия) и англосаксонской систем права (Великобритания, США, Канада) позволяет нам наблюдать тенденцию перехода от традиционной формы сотрудничества между правоохранными органами на международном уровне к непосредственному взаимодействию путем сотрудничества с межрегиональными и международными правоохранными организациями, изменению специальных процессуальных средств осуществления такого взаимодействия [2]. К таким организациям относятся Интерпол, Европол, Евроюст. Данные организации существенно упростили способы осуществления уголовного преследования членов преступных организаций не только между странами Европейского Союза (далее - ЕС), но и другими зарубежными государствами (США, Канада, Россия), а также с государствами, с которыми не заключено соглашение о сотрудничестве (данное положение относится к дельности Интерпола) [3]. По нашему мнению, правовая система ЕС и некоторых третьих стран (США, Канада) имеет объективные предпосылки к осуществлению международного уголовного преследования членов трансграничных преступных организаций, к которым следует относить: 1) создание единых безопасных каналов связи и предоставление доступа к наднациональным базам данных, обеспеченных Европолом, Евроюстом и Интерполом, позволяющим производить ускоренный, без участия посредников (центральные органы государств, дипломатические каналы МИДа) обмен оперативно-следственной информацией; 2) участие представителей указанных правоохранных органов в деятельности совместных следственно-оперативных групп; 3) создание правовых условий для эффективного осуществления международного уголовного преследования членов трансграничных преступных организаций правоохранных органов других зарубежных государств, например, США, Канада (прикомандирование в национальные правоохранные органы офицеров, прокуроров связи; заключение соответствующих соглашений); 4) координация оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных действий, проводимых в рамках уголовного преследования членов трансграничных преступных организаций, осуществляется из единого центра (Европол, Евроюст), которая позволяет минимизировать трудности организационного, юридического характера. По мнению зарубежных исследователей, создание подобного субъекта международного уголовного преследования будет иметь множество проблем, среди которых - ограничение суверенитета государств [1]. Другие же апеллируют тем, что для предотвращения и пресечения преступной деятельности членов трансграничных преступных организаций при таком консолидированном сотрудничестве национальных правоохранных органов стран романо-германской и англосаксонской семей права упор делается не на ограничение суверенитета, а на безопасный оперативный обмен необходимой информацией в рассматриваемой сфере деятельности [4]. Следовательно,

уголовно-процессуальная политика ряда изучаемых стран романо-германской и англосаксонской систем права направлена на унификацию формально-правовых целей и задач, созданию правовых предпосылок возникновения субъектов международного уголовного преследования, не ограничивая суверенитет, и учитывая юрисдикционные особенности данных стран. В связи с изложенным, мы предлагаем создать систему наднациональных органов международного уголовного преследования членов трансграничных преступных организаций, включающую в себя наднациональные полицейские (оперативные) органы, наднациональные органы следствия, наднациональные органы прокуратуры и суда, а также наднациональные органы исполнения наказаний. По нашему мнению, реализация полномочий, предлагаемых в перспективе к созданию вышеперечисленных органов по борьбе с международной мафией, приведет к нейтрализации деятельности большинства известных трансграничных преступных организаций.

Источники и литература

- 1) Deffem M. Policing world society: Historical foundations of international police cooperation. Oxford; New York: Oxford University Press, 2002.
- 2) Block L. From politics to policing: The rationality gap in EU Council policy-making. Dissertation Vrije Universiteit, Amsterdam, 2011.
- 3) Stalcup, Meg. Interpol and the emergence of global policing. In policing and contemporary governance: The anthropology of police in practice. Garriott W. New York: Palgrave MacMillan., 2013.
- 4) Российская газета: <https://rg.ru/>