

**Криминалистическая теория причинности и учение о криминалистическом предупреждении (профилактике) преступной деятельности: вопросы соотношения**

**Научный руководитель – Головин Александр Юрьевич**

**Генералова Яна Юрьевна**

*Сотрудник*

Тульский государственный университет, Тула, Россия

*E-mail: generalova.yana@mail.ru*

В криминалистической науке традиционно серьезное внимание уделяется изучению входящих в ее объектно-предметную область явлений с позиций системно-деятельностного подхода. Более того, описание преступной деятельности и деятельности по ее раскрытию, расследованию и предупреждению невозможно без характеристики ключевых связей и отношений в таких криминалистических системах.

В философской литературе структура любой человеческой деятельности рассматривается как совокупность трех компонентов: субъекта деятельности, объекта деятельности и связей между ними. Эти связи представляют собой многообразные сочетания различных отношений и действий [5,8]. Такие связи получили название «процессы деятельности».

По своему характеру процессы деятельности подразделяются на субъективные (т.е. внутренние, психические) и объективные (внешние, физические). Отсюда вытекает четырехчленная формула деятельности, использованная, в частности, в уголовно-правовой теории состава преступления: субъект - субъективная сторона - объективная сторона - объект [7]. Между тем, использование в криминалистических исследованиях только такого структурного подхода не позволяет в полной мере решать весь спектр криминалистических задач, не отражает в полной мере особенности отдельных видов преступлений и различных типов преступной деятельности более сложного уровня, усложняет разработку новых и совершенствование имеющихся рекомендаций по расследованию преступных деяний.

В криминалистике научное исследование преступной деятельности (отдельных видов и групп преступлений) с системных позиций предполагает:

- определение ее (их) типовой структуры;
- выделение исходя из криминалистически значимых критериев составляющих такую деятельность видов преступлений (криминалистическая классификация преступлений);
- познание механизма преступной деятельности (механизма отдельных видов и групп преступлений);
- формирование криминалистической характеристики отдельных видов преступлений либо преступной деятельности различных типов (организованной, коррупционной, экстремисткой, компьютерной и пр.).

Элементы преступной деятельности, как и любой системы, непосредственно или опосредованно взаимосвязаны между собой. Связь в криминалистических системах, по мнению А.Ю. Головина, может выступать в виде:

- генетической связи (связи между причиной и следствием);
- функциональной связи (связь между взаимозависимыми процессами);
- объемной связи (связь между объектами, составляющими одну группу);
- субстанциональной связи (связь между свойствами вещи и самой вещью);
- связи преобразования (связь оригинала и копии);
- пространственной и временной связи;

- связей управления [1].

Как отмечает М.Е. Игнатъев, предварительное расследование преступлений преимущественно основано на доказывании по направлению «следствие-причина», что означает процесс исследования следов-последствий (следствия) преступления к установлению обстоятельств события преступления (причина). Когда мы имеем в виду обстоятельства события преступления, то, безусловно, подразумеваем множественность причин, так как крайне редко одна единственная причина может привести к наступлению преступного результата» [3].

Последний вывод, как представляется, помимо прочего, указывает, что выступающие объектами криминалистического исследования явления не предполагают ограниченный подход к их изучению. То же касается и практического применения положений криминалистической теории причинности в деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Можно утверждать, что выявление причин и условий преступного поведения и принятие своевременных и эффективных мер его криминалистического предупреждения (профилактики) выступает в числе актуальных задач современной криминалистики. С этих позиций обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, их причины и условия становятся объектами изучения различных криминалистических теорий и учений, а результат такого познания ложится основу разработки системы криминалистических средств и методов практической деятельности органов расследования, в том числе с учетом специфики расследования и криминалистического предупреждения преступлений отдельных видов.

Изложенное позволяет сделать вывод о тесной связи криминалистической теории причинности с другим частным криминалистическим учением - о криминалистическом предупреждении (профилактике) преступлений.

По мнению В.Ф. Зудина, такое криминалистическое учение (теория) представляет собой «...систему организационных, процессуально-тактических, научно-технических, правовоспитательных, методических положений, приемов и средств собирания, исследования, оценки и использования фактических данных о причинах, условиях, способствующих совершению преступлений [2].

Существуют подходы к пониманию криминалистического предупреждения, преимущественно, как элемента методов практической работы по раскрытию и расследованию преступлений, особой разновидности правоохранительной деятельности [4,6].

В рамках настоящей статьи мы не ставим задачу детального анализа подходов к пониманию криминалистического предупреждения (профилактики, превенции) преступлений. Видится, что это предмет самостоятельного исследования. При этом отметим, что обобщающим признаком практически всех научных подходов к пониманию криминалистического предупреждения с научной точки зрения является установление причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Таким образом, рассматриваемые - криминалистическая теория причинности и криминалистическое предупреждение (профилактика), выступают важными элементами криминалистической деятельности.

### Источники и литература

- 1) Головин А. Ю. Системные средства и методы в криминалистической науке: учеб. пособие. Тула: Изд. ТулГУ, 2013.
- 2) Зудин В.Ф. Криминалистическая профилактика преступлений (концепция, принципы, средства реализации). Воронеж, 1995.

- 3) Игнатъев М.Е. Генезис возникновения и формирования теории причинности в криминалистике и отечественном уголовном судопроизводстве // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2017, № 3. – С. 98.
- 4) Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М., 2010.
- 5) Каган М.С. Человеческая деятельность. М., 1974.
- 6) Павлов В.Г., Роганов С.А. Криминалистическая профилактика преступлений в сфере наркобизнеса // Ленинградский юридический журнал. 2012, № 1. – С. 62.
- 7) Самыгин Л.Д. Расследование преступлений как система деятельности. М., 1989.
- 8) Юдин Э.Г. Системный подход и принципы деятельности. М., 1978.