

Секция «Клиническая психология, психосоматика и психология телесности»

Психологическое благополучие лиц с бодимодификацией

Научный руководитель – Рычкова Ольга Валентиновна

Иосис Алина Владимировна

Выпускник (специалист)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: alina_iosis@mail.ru

В условиях развивающегося рынка технологий и материалов, позволяющих изменять свою внешность, культура внешнего выражения индивидуальности обращают на себя внимание молодые люди, покрывающие своё тело татуировками, пирсингом, и применяющие многие другие способы модификации своей внешности, вплоть до самых радикальных. Большая часть опубликованных исследований феномена бодимодификации, базируется на эмпирических данных о пирсинге и татуировках[4]. Но на сегодняшний день татуировка воспринимается как модный аксессуар, а не модификация тела. Поэтому при формировании выборки данного исследования приглашались респонденты, имеющие не только татуировки и пирсинг, но и более серьезные модификации: сплит (разрез) языка, татуировки белка глаза, вживление имплантов и магнитов и шрамирование.

В исследовании проверялось предположение о том, что у лиц с бодимодификацией уровень психологического благополучия ниже в сравнении с лицами без модификаций. В качестве факторов психологического благополучия рассматривались: субъективная удовлетворенность жизнью, выраженность психопатологической симптоматики, выраженность личностных черт, характер когнитивных установок о себе и мире. Анализ результатов исследования показывает, что для лиц с бодимодификацией характерно враждебное отношение к миру, больше выражены нарциссические проявления, характерны паранойяльные психопатологические симптомы. Вместе с тем нельзя однозначно сказать о наличии прямой зависимости между степенью выраженности бодимодификации и психологическим неблагополучием. Зависимость оказалась нелинейной: у лиц с низким и средним уровнем бодимодификации уровень психологического благополучия оказался ниже, чем у лиц с высоким уровнем бодимодификации. Но при любом уровне бодимодификации психологическое благополучие в целом ниже, чем у лиц без модификаций.

Проведенное исследование показало, что вопрос о функциях бодимодификационного поведения для личности остается дискуссионным. Истинно обрядовые функции изучаемого феномена имеют исторический контекст и не объясняют его популярность в среде современной молодежи. Вместе с тем, данные о том, что среди лиц, совершивших завершённую суицидальную попытку, количество модификаций в два раза выше, чем в нормальной популяции, ставят вопрос о психологических механизмах бодимодификации - в таком контексте бодимодификация может выступать маркером суицидального риска[5]. В результате проведенного исследования бодимодификация представляется не константным образованием, а континуумом, своеобразным путем изменений себя, который проходит индивид, решивший изменить свою внешность. Психологическое благополучие, используемое нами как индикатор изменчивости бодимодификации по мере её формирования, обнаруживает нелинейность изменений на этом пути.

Источники и литература

- 1) Польская Н. А. Эмоционально-личностные корреляты модификаций тела // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т. 14. – №. 2-1.

- 2) Тхостов А. Ш. Психология телесности: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» //М.: Смысл. – 2002.
- 3) Холмогорова А. Б., Дадеко А. А. Физический перфекционизм как фактор расстройств аффективного спектра в современной культуре [Электронный ресурс] //Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2010. – Т. 3.
- 4) Roberti J. W., Storch E. A. Psychosocial adjustment of college students with tattoos and piercings //Journal of College Counseling. – 2005. – Т. 8. – №. 1. – С. 14-19.
- 5) Romans S. E. et al. Tattoos, childhood sexual abuse and adult psychiatric disorder in women //Archives of Women's Mental Health. – 1998. – Т. 1. – №. 3. – С. 137-141.