

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

## **Взаимосвязь эмоционального интеллекта и антиципационной состоятельности**

**Научный руководитель – Самыкина Наталья Юрьевна**

***Усова Виктория Валерьевна***

*Студент (бакалавр)*

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

*E-mail: vika.the.photographer@gmail.com*

В настоящее время остро встает проблема ситуации неопределенности и нестабильности. Эмоциональный интеллект и антиципационная состоятельность могут стать одними из инструментов, которые смогут помочь человеку быстрее адаптироваться в изменяющихся условиях и снизить уровень дискомфорта.

Под эмоциональным интеллектом подразумевается способность наблюдать собственные эмоции и эмоции других людей, распознавать, контролировать их и управлять ими.

Зарубежные ученые, такие как Д. Гоулман, Дж. Мейер, П. Сэловей, Д. Карузо, Р. Стернберг активно исследуют феномен эмоционального интеллекта. В российской психологической науке впервые понятие эмоционального интеллекта было использовано Г.Г. Гарсковой. В настоящее время изучением данного феномена занимаются Д.В. Люсин, Э.Л. Носенко, Н.В. Коврига, А.С. Петровская и другие.

Считается, что социальный интеллект в норме имеет связи с процессами предвосхищения будущего с антиципационной способностью [6]. По мнению О.В. Луновой [1], антиципация «желаемого будущего» в определении цели и результата взаимодействия входит в подструктуру социального интеллекта, обозначаемую как «Проектирование поведения в коммуникативном взаимодействии». И если эмоциональный интеллект рассматривать как подструктуру социального интеллекта, то можно предположить наличие связи с антиципационной способностью.

Изучение антиципации, антиципационной состоятельности в отечественной психологии начали П. К. Анохин (изучавший феномен опережающего отражения), Б. Ф. Ломов [3] и Е. Н. Сурков. В настоящее время в России этой проблемой занимается В. Д. Менделевич. Он выделяет отдельный термин «антиципационная состоятельность (прогностическая компетентность)» как способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, результаты собственных действий и поступков окружающих, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них, строить деятельность на основании адекватного вероятностного прогноза [4].

Целью исследования является проверка предположения о существовании значимых связей между эмоциональным интеллектом и антиципационной состоятельностью.

В основу настоящего исследования положена следующая гипотеза: прослеживается взаимосвязь особенностей эмоционального интеллекта и антиципационной состоятельности.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методики:

1) тест эмоционального интеллекта Д.Люсина (ЭМИн). В тесте ЭИ мы использовали шкалы: шкала МЭИ (межличностный ЭИ), шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ), шкала ПЭ (понимание эмоций), шкала УЭ (управление эмоциями) и рассмотрели общий показатель ЭИ (ОЭИ) [2];

2) тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича, позволяющий диагностировать уровень личностно-ситуативной, пространственной, временной и общей антиципационной состоятельности [5].

Взаимосвязи между показателями определялись при помощи коэффициента корреляции Пирсона. Также проверялась статистическая значимость (р-уровень).

В исследовании приняли участие 52 человека. Среди них 35 женщин и 17 мужчин в возрасте от 17 до 57 лет. Средний возраст испытуемых — 24,5.

Результаты:

Данные показывают, что были обнаружены значимые корреляции шкал эмоционального интеллекта (ЭИ) со шкалой пространственной антиципационной состоятельности (ПАС) и общей антиципационной состоятельности (ОАС) (Рис. 1).

Со шкалой пространственной АС положительно коррелируют шкалы межличностного ЭИ ( $r = 0,45$ ,  $p < 0,01$ ), внутриличностного ЭИ ( $r = 0,57$ ,  $p < 0,01$ ), понимания эмоций (ПЭ) ( $r = 0,48$ ,  $p < 0,01$ ), управления эмоциями (УЭ) ( $r = 0,54$ ,  $p < 0,01$ ), общего показателя ЭИ ( $r = 0,55$ ,  $p < 0,01$ ). То есть способность координировать собственные движения, предвосхищать исходы собственных действий, упреждать их связаны со способностью к пониманию, управлению своими эмоциями и эмоциональным состоянием другого человека на основе внешних проявлений (мимика, жестикауляция).

Положительно коррелируют с общим показателем АС шкалы межличностного ЭИ ( $r = 0,41$ ,  $p < 0,01$ ), внутриличностного ЭИ ( $r = 0,56$ ,  $p < 0,01$ ), ПЭ ( $r = 0,46$ ,  $p < 0,01$ ), УЭ ( $r = 0,5$ ,  $p < 0,01$ ), общего показателя ЭИ ( $r = 0,52$ ,  $p < 0,01$ ). Исходя из этого, мы можем предположить, что способность предвосхищать исходы событий, контролировать свое поведение, действовать с пространственно-временным упреждением связана с пониманием эмоциональных состояний и самоконтролем.

Также значимые корреляции были обнаружены у шкалы личностно-ситуативной АС с внутриличностным ЭИ ( $r = 0,46$ ,  $p < 0,01$ ), УЭ ( $r = 0,4$ ,  $p < 0,01$ ), общим показателем ЭИ ( $r = 0,41$ ,  $p < 0,01$ ). Можно предположить, что то, как человек контролирует внешнее проявление эмоций, экспрессивность, как он способен управлять ими отражается на коммуникативном уровне антиципации.

Между шкалами эмоционального интеллекта и временной антиципационной состоятельности (ВАС) не было обнаружено статистически значимых корреляций.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает выдвинутую гипотезу. Действительно, между особенностями эмоционального интеллекта и антиципационной состоятельностью прослеживается взаимосвязь. Интенсивность и направленность связи не всегда может быть до конца объяснена причинно-следственными доводами. Полученные результаты позволяют сделать предположение, что при воздействии на один параметр (ЭИ) можно скорректировать уровень другого параметра (АС). Для проверки данного предположения необходимы дальнейшие исследования.

### Источники и литература

- 1) 1. Лунева О.В., Концепция социального интеллекта личности. // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — №2. — С. 46-51.
- 2) 2. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ / Д.В. Люсин // Психол. диагностика. — 2006. — 165.
- 3) 3. Ломов Б. Ф., Сурков Е. Н. Антиципация в структуре деятельности. — М.: Наука, 1980. — 280 с.
- 4) 4. Менделевич В. Д., Соловьева С. Л. Неврология и психосоматическая медицина. М.: МЕДпресс-информ, 2002. 608 с.
- 5) 5. Менделевич В. Д. Тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) — экспериментально-психологическая методика для оценки готовно-

сти к невротическим расстройствам // Социальная и клиническая психиатрия. Т.13 Вып.1 М.: 2003. – с. 35–40

- б) 6. Ничипоренко Н.П., Менделевич В.Д. Антиципационная состоятельность в структуре совладающего поведения личности // Неврологический вестник. — 2010. — №3. — С. 47-50.

### Иллюстрации

Шкалы антиципационной состоятельности	Шкалы эмоционального интеллекта				
	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	УЭ	ОЭИ
личностно- ситуативная	0,30858274	0,46124692	0,35540883	0,40707661	0,41392109
пространственная	0,45373724	0,57037843	0,47909096	0,54694673	0,55784116
временная	0,09613705	0,14698926	0,15002103	0,0913659	0,12421676
общая	0,41302084	0,55896031	0,46376049	0,50182399	0,52297245

МЭИ - межличностный эмоциональный интеллект; ВЭИ - внутриличностный ЭИ;

ПЭ - понимание эмоций; УЭ - управление эмоциями; ОЭИ - общий показатель эмоционального интеллекта.

**Рис. 1.** Корреляция шкал эмоционального интеллекта (ЭИ) со шкалами антиципационной состоятельности (АС)