

Секция «Проблема Постчеловека в современной философской антропологии»

**Самость как центр нарративной гравитации постчеловека ближайшего будущего**

**Научный руководитель – Говорунов Александр Васильевич**

***Заславская Елизавета Алексеевна***

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: zaslavskayalizaveta@gmail.com*

Постчеловек в контексте технологической перспективы ближайшего будущего неизбежно сохраняет в себе биологические черты homo sapiens. Одно из неотъемлемых и присущих сугубо человеку свойств [6], обусловленных строением мозга, является нарративизация, благодаря которой создается переживание непрерывности опыта, самости: “Психологическим единством, которое чувствуем, мы обязаны специализированной системе под названием “интерпретатор”, генерирующей объяснения наших ощущений, воспоминаний, действий и взаимоотношений между ними. Так создается личный нарратив, история, которая связывает вместе все разрозненные аспекты нашего сознательного опыта в единое целое — порядок из хаоса” [1]. Автор данных тезисов ставит вопрос, каковы возможные изменения этого специфического человеческого качества в перспективе дигитализированного будущего.

Согласно идеям Д.Деннета “сознательные спонтанные решения” — лишь иллюзия, в то время как решения попадают в сферу сознания на основе непрерывно проделываемой мозгом работы по отслеживанию внутренних и средовых изменений [4]. В конкуренции решений побеждает то, которое на основе анализа имеющихся данных, является наименее затратным. Фактически сегодня искусственный интеллект в предсказательной силе побеждает интеллект человека за счет совершенствования алгоритмов машинного обучения, в том числе в задачах, связанных с эмоциональной сферой, традиционно считавшихся недоступными компьютеризации. Примером может служить программа, способная предсказать возникновение депрессии у пользователя на основе частоты публикаций, содержания контента и других показателей его активности в социальной сети Facebook [8].

На основе анализа тенденции последних десятилетий следует ожидать дальнейшего прогресса технологий искусственного интеллекта, а следовательно, все большую адаптацию технологий под конкретного пользователя [7]. Уже сегодня людям свойственно слепое доверие далеко не совершенным технологиям, однако, оправданность принятия решений, подсказанных нам гаджетами, будет расти с увеличением надежности прогнозов. Можно предположить, что в силу указанных обстоятельств мы движемся к объединению человека и искусственного интеллекта в единое целое — киборга: “Фактически эта оболочка начинает формироваться уже сейчас как индивидуальная информационная поддержка, база данных и знаний. Все более усложняясь и интеллектуализируясь, она превратится в расширение и продолжение оригинала, помогающее ему в развитии и развивающимся в симбиозе с ним, совершенствуя его интеллект, способности, психологию и физические возможности в контексте будущей e-цивилизации” [3].

Главенство anthropos исчезнет в киборге подобного рода, так как сам процесс принятия решений в целях оптимизации (увеличения скорости реакции, минимизации энергетических затрат) не будет попадать в область осознанного, а в неосознанном аукционе предложенных решений первенство останется за искусственным интеллектом, как более прогностически надежным. Постчеловек ближайшего будущего — это гибрид человека

и вычислительной машины, создающий нарратив, свою самость с учетом эффективных алгоритмов искусственного интеллекта, изначально чужеродных его естеству.

Таким образом, идея служения технологий совершенствованию тела для достижения высших человеческих замыслов, свойственная трансгуманистических антропоцентрическим проектам [5] в данном контексте ставится под сомнение. Субъект усложняется: теряя свою гуманистическую однозначность, он в то же время отторгает необходимость выбора бинарных оппозиций гуманизм-антигуманизм, порождая альтернативный, постгуманистический путь, ступив на который “человек уже перестает быть памятником самому себе, а становится голосом, прорывающимся в пустоте одинокого космоса” [2].

### Источники и литература

- 1) Газзанига М. Кто за главного? Свобода воли с точки зрения нейробиологии/ М.: ООО “Издательство АСТ”. 2017.
- 2) Криман А.И. Трансгуманизм и постгуманизм. Ракурсы рассмотрения идеи человека будущего//Конференция “Ломоносов 2018”. – 2018.
- 3) Нариньяни А. С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего //Информационные технологии. – 2010. – №. 1. – С. 65-77.
- 4) Юлина Н.С. Головоломки проблемы сознания. Концепция Дэниела Деннета/ М.: КАНОН+. 2004.
- 5) Clynes M. E., Kline N. S. Cyborgs and space //The cyborg handbook. – 1995. – С. 29-34.
- 6) Dennett D. Consciousness Explained/ Hachette UK, 2017.
- 7) Dimiduk D. M., Holm E. A., Niezgoda S. R. Perspectives on the impact of machine learning, deep learning, and artificial intelligence on materials, processes, and structures engineering //Integrating Materials and Manufacturing Innovation. – 2018. – С. 1-16.
- 8) Eichstaedt J. C. et al. Facebook language predicts depression in medical records //Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2018. – Т. 115. – №. 44. – С. 11203-11208.