

Секция «Проблема Постчеловека в современной философской антропологии»

Попытка одноаспектной критики постгуманизма: защита самобытности человека в условиях разработки искусственного интеллекта

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

Андреева Екатерина Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: Catrinka2000turbo@yandex.ru

Что такое человек? До сих пор нет однозначного ответа на этот вопрос. Однако в современном мире происходит обсуждение идей постгуманизма. Постгуманизм, как может быть понято из незамысловатого анализа слова, - это некое «после гуманизма». Какого рода это «после»? Это отказ от «калибровки» по человеку [2]. В рамках постгуманизма происходит отрицание человеческой исключительности, отказ от антропоцентризма и гуманизма [2]. Происходит размывание границ между «человеческим и его другими» как в дифракционной картине, где светлые и тёмные области взаимопроникают друг друга [2]. К. Барад полагает, что члены отношения («человеческое и его другие») зависят от самих отношений [2]. Различия подвижны в своём постоянном воспроизведении, не установлены раз и навсегда: картина различий постоянно меняется [2].

Постгуманизм расшатывает границы между человеком, животными и машинами. Оставив в стороне соотношение между человеком и животным, мы сделаем целью данного доклада лишь один аспект - рассмотрение границы «человек-машина». Развитие современных технологий обуславливает большое внимание к этой границе: исследования в области искусственного интеллекта в качестве мировоззренческой установки должны иметь определённый взгляд на соотношение человека и машинного интеллекта.

Если мы принимаем концепцию сильного искусственного интеллекта: что компьютер — это не просто инструмент в исследовании сознания, а, запрограммированный подходящим образом, на самом деле и есть сознание, обладающее пониманием, а также другими когнитивными состояниями [5], тогда вопрос о границе между человеческим и машинным встаёт особенно остро.

Как полагает Ф.И. Гиренок, ответ на загадку человека нельзя усмотреть через внешнее, через телесность [4]. Человек есть внутреннее. Это внутреннее и есть то, что делает человека человеком. В частности, эмоции.

Однако искусственный интеллект, сейчас, а также, по всей видимости, и в ближайшем будущем (а, возможно, и вообще никогда) не будет обладать эмоциональной составляющей. Во-первых, потому что человек обладает весьма сложной эмоциональной системой, что затрудняет понимание функционирования эмоций [1] и, соответственно, их воспроизведения на базе искусственного интеллекта. Во-вторых, понимание эмоций осложняется тем, что, хотя они, как предполагается, возникают в мозге, однако они не обнаруживаются в клетках или их соединениях, которые не обладают эмоциями сами по себе [3]. Мультипричинность происхождения эмоций делает маловозможным их перенесение на искусственный носитель. Мы неспособны разобрать поведение человека на какие-либо базовые составляющие, что является преградой на пути к пониманию феномена сознания [3], являющегося уникальным, и, по всей видимости, проводящим однозначную границу между «человеческим и другим» (в данном случае машинным).

Таким образом, искусственный интеллект претендует лишь на то, чтобы быть просто гениальной машиной без внутреннего, «без души». Ему не стать похожим на человека,

не имея внутреннего. Человек - нечто уникальное, неразгаданное: эта уникальность, эта тайна и есть то, что недвусмысленно обозначает границу человеческого в отношении машин без эмоций, являющихся понятными и даже банальными ввиду схватываемости через «телесное» (иначе говоря, через свою материальную организацию).

Источники и литература

- 1) Баарс Б., Гейдж Н. Мозг, познание, разум. Введение в когнитивные нейронауки. В 2-х т. М., 2014.
- 2) Барад К. Агентный реализм. Как материально-дискурсивные практики обретают значимость // Опыты нечеловеческого гостеприимства: Антология. Ред. М. Крамар, К. Саркисов. М, 2018. С. 42–121.
- 3) Бёртон Р. Разум VS Мозг. Разговор на разных языках. М., 2016.
- 4) Гиренок Ф.И. Фигуры и складки. М., 2014.
- 5) Сёрль Дж. Сознание мозг и программы // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). Ред. А.Ф. Грязнова. М, 1998. С. 376-400.