

Эхо оттепели: надежды и сомнения в советском кинематографе.

Научный руководитель – Трифонова Виктория Валерьевна

Калинина Дарья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

E-mail: Dskalinaa2704@mail.ru

После того, как к власти в СССР пришел Н.С. Хрущев, в стране началась так называемая «оттепель». Выступление Хрущева на 20 съезде КПСС с разоблачением культа личности Сталина стало началом «оттепели» не только как идеологического явления, но началом и социального, политического, культурного обновления. Кинематограф отразил эти изменения наиболее ярко. Расширение свободы творческой деятельности кинематографистов, а также снижение цензуры, стали следствием либерализации режима и смягчения тоталитаризма. Кино постепенно становилось свободным от искусственности и большого количества пропаганды, и все больше становилось «живым» и свободным, зеркально отражая изменения в обществе. Жанрово-тематическая палитра советского кинематографа этого периода характеризуется разнообразием и позволяет выявить основные проблемы, которые были характерны для советского общества эпохи «оттепели».

В первую очередь, кинематограф переосмысливал недавнее прошлое: осуждение тоталитарного режима Сталина и прежней системы ценностей («Чистое небо», 1961, «Тишина», 1964), утверждение «окопной правды» в фильмах о Великой Отечественной войне («Баллада о солдате», 1959, «Судьба человека», 1959). «Производственные» и «колхозные» фильмы стали классифицироваться как «актуальные» - конкретные герои в реальных жизненных ситуациях решали важные, актуальные для текущего момента проблемы («Две жизни», 1956, «Когда деревья были большими», 1961). Актуальность придавали социальная заостренность и обязательное обращение к нравственным вопросам.

Главной темой фильмов периода «оттепели» являлась современность - основой сценариев зачастую становились реальные люди, проблемы, ситуации («Большая семья», 1954, «Дело Румянцева», 1956, «Дорогой мой человек», 1958); новые герои - молодые, романтические, - преобразовывают общество в духе демократических свобод («Высота», 1957, «Я шагаю по Москве», 1964); простые человеческие чувства служат источником вдохновения как для легких комедий («Карнавальная ночь», 1957, «Девчата», 1962), так и для кинопритч, фильмов-размышлений («Девять дней одного года», 1961, «На семи ветрах», 1962). Для кинематографа характерно приближение к жизненным реалиям, позволяющее отнести некоторые картины к кинопублицистике («Любить», 1968).

Эпоху «оттепели» в советском кинематографе отличает также обращение к литературной классике. Экранизации («Идиот», 1958, «Дама с собачкой», 1959, «Гамлет», 1964, «Король Лир», 1970) восстанавливали культурно-историческую преемственность, практически запрещенную в годы тоталитаризма.

В этот же период советские фильмы впервые триумфально выходят на мировую арену: «Сорок первый», 1956, «Летят журавли», 1957, «Иваново детство», 1962 - получают призы на престижных международных кинофестивалях и заявляют о новом рождении советского кинематографа.

В 1964 году Хрущев лишился власти, но тенденция «оттепели» в кинематографе продолжилась еще несколько лет, до 1968 года, когда случилась Пражская весна. Во второй

половине 1960-х гг. появляется экзистенциальное кино («Июльский дождь», 1966, «Крылья», 1966, «Короткие встречи», 1967) - так проявилось разочарование в идее «социализма с человеческим лицом», которое, тем не менее, положило начало авторскому кино - «советской новой волне».

Источники и литература

- 1) Вирова М. Кино «оттепели»: Манифест свободы и человечности, по которому соскучились// <https://www.wonderzine.com/wonderzine/entertainment/movies/225754-thaw-movies>
- 2) Марголит Е. Диалог поколений // Кинематограф оттепели. - М.: Материк, 1996. Кн. 1. С. 118-131.
- 3) Филиппов, С. Киноязык и история. Краткая история кинематографа и киноискусства / С. Филиппов. - М.: Клуб «Альма Анима», 2006. - 208 с.
- 4) Косинова М.И. Международные связи советской кинематографии в годы «оттепели» // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 6 (50). С. 631-648.