

**Проблемы функционирования и развития институциональной системы
Евразийского экономического союза**

Научный руководитель – Константинова Елена Анатольевна

Кудашев Руслан Шамилович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов,
Москва, Россия

E-mail: da-b0ss@yandex.ru

Трансформация организации мирового пространства в конце XX и начале XXI веков способствует возникновению и распространению новых акторов международных отношений и мировой политики. Процесс глобализации также привел к тому, что государства стремятся сотрудничать между собой на различных платформах. Государства стали взаимодействовать с помощью трансграничных институтов, углубляя сотрудничество в определенных регионах. Такие формы взаимодействия известны нам как интеграционные организации. Наиболее продвинутым продуктом интеграции является Европейский Союз [6].

На постсоветском пространстве сконструирована собственная региональная интеграционная организация. На текущий момент Евразийский экономический союз (ЕАЭС) является одной из высших форм евразийской интеграции. ЕАЭС является достаточно молодой интеграционной организацией и ей удалось достичь совершенно иных результатов, нежели это было сделано предыдущими евразийскими проектами [2].

Для решения декларируемых целей и задач существующая интеграционная модель требует наличия сложного институционального дизайна, сформированного из различных органов управления, обладающих определенными компетенциями. Анализ нормативно-правовой базы и самой структуры Евразийского экономического союза показывает, что в системе органов управления ЕАЭС проявляется определенный уровень сбалансированности. Это является положительным фактором для работы и развития этой интеграционной организации, поскольку институциональная сбалансированность указывает на то, что органы управления действуют в рамках своей компетенции [1].

Однако само наличие институтов и прослеживание баланса между ними не означает эффективности системы в целом. Кроме того, практика европейской интеграции показывает, что для более эффективного функционирования ключевые элементы институциональной системы наделяются наднациональными полномочиями. Вопрос соотношения наднациональности и государственного суверенитета в рамках практически любых интеграционных организаций является актуальным [4]. Хотя логика развития ЕАЭС предполагает развитие элементов наднациональности [5], проблема неприкасаемости суверенитета в контексте евразийской интеграции остается дискуссионной [2].

Система органов ЕАЭС обладает своей спецификой, однако она напоминает институциональный дизайн ЕС [3]. Соответственно, анализируя интеграционную эволюцию Европейского Союза, мы с определенной долей вероятности имеем возможность говорить об институциональных перспективах, а также о проблемах, которые проявляются и подстерегают Евразийский экономический союз.

С учетом этого и в контексте возникновения проблем динамики развития ЕАЭС становится актуальным поиск факторов, которые препятствуют эффективному движению

евразийской интеграции и развитию институциональной системы ЕАЭС, а также прогнозирование перспектив и представление определенных путей преодоления барьеров для успешной интеграционной эволюции.

Проведенный анализ позволил определить особенности институциональной системы Евразийского экономического союза, а также выявить спектр проблем, связанных с функционированием и развитием органов управления ЕАЭС. Были сделаны выводы относительно обладания институтами ЕАЭС наднациональными полномочиями и наличия этой интеграционной организацией международно-правового статуса. Кроме того, определены роль и дальнейшие направления развития институциональной системы ЕАЭС.

Источники и литература

- 1) Заславская Г.Н. Эволюция институционального баланса в ЕС в контексте европейской интеграции // КЛИО. 2015. №3(99). С. 155-160.
- 2) Зиядуллаев Н. С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №5. С. 3-18
- 3) Кембаев Ж. М. Сравнительно-правовой анализ комиссий Евразийского и Европейского союзов // Современное право. 2012. № 12. С. 129-132.
- 4) Мещерякова О.М. Наднациональные международные организации и проблема суверенитета государств-членов // Московский журнал международного права. 2010, №2. С. 37-50
- 5) Сарсенова С.Н. Некоторые международно-правовые аспекты правового статуса Евразийского экономического союза // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №7-2. С. 31-34
- 6) Цыганков П.А. Эрнст Б. Хаас о функциональном сотрудничестве как условии преодоления конфликта и достижения политической интеграции // Социально-гуманитарные знания. 2000. №4. С. 318-320