

Секция «Молодёжь в условиях устойчивого политического развития и дестабилизации политических систем: мировой опыт и российская практика»

## Молодежь России: политический профиль и настроения

Научный руководитель – Саблуков Александр Валентинович

*Станевич Анастасия Юрьевна*

*Аспирант*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: lluviaconsol1@gmail.com*

Формированию современных подходов к трактовке понятия политическое настроение и методологии его исследования предшествовал достаточно длительный этап концептуальных наработок. Значительный вклад в понимание настроения как социологической категории внесли Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко. В дальнейшем появилось понимание настроений как категории политической науки, в контексте которой заслуживают внимания работы Д.В. Ольшанского, А.В. Четверикова, Т.В. Плотниковой.

По определению Д.В. Ольшанского политическое настроение - это «однородная для достаточно большого множества людей субъективная, сложная аффективно-когнитивная сигнальная реакция, особые переживания комфорта или дискомфорта, отражающие удовлетворенность или неудовлетворенность общими социально-политическими условиями жизни; субъективную оценку возможности реализации социально-политических притязаний при данных условиях; а также стремление к изменению условий ради осуществления притязаний» [1]. Особенность такой трактовки проявляется в том, что политическое настроение обязательно присуще не единичной личности, а множеству людей - социальным группам и общностям.

А.В. Четвериков предлагает изучать политические настроения в контексте реально функционирующего сознания. Ученый склоняется к необходимости проведения функционального анализа политических настроений, в связи с чем выделяет их функции: 1) сигнальную; 2) политико-психологической подготовки и формирования массового субъекта потенциального политического действия; 3) инициирования и регулирования массового политического поведения [3].

Стоит отметить еще одно определение политического настроения, которое понимается как «эмоционально-оценочный показатель вовлечённости населения в политику, который отражает уровень его адаптированности к существующему режиму и господствующим ценностям» [2]. Автор данного определения, Т.В. Плотникова, делит настроения на негативные, нейтральные и позитивные.

Так, сущностные черты политических настроений выглядят следующим образом:

- 1) обусловлены влиянием на них как объективных, как и субъективных факторов. Здесь также стоит отметить подверженность влиянию социально значимых факторов;
- 2) являются отражением вовлеченности индивида в политические события и сопоставление их со своим опытом (событиями личной жизни);
- 3) будучи формой массового политического сознания, могут определять поведение индивида;
- 4) выражают практическую предрасположенность к действию и выступают компонентом политического поведения. Предрасположенность к действию, или установка на действие, - признак того, что политические настроения полностью кристаллизовались, стали устойчивыми. Совершить осознанное действие человек может лишь под влиянием сформированных настроений;
- 5) дают прогностические возможности.

Таким образом, политические настроения, с точки зрения автора, представляют собой совокупность оценок, ожиданий и установок на политическое действие.

В методологическом плане изучение политических настроений предполагает опору на нисходящую стратегию, что требует сопоставления большого количества индикаторов и построения концептуальной модели исследования. Модель представляет собой объект исследования, показывает влияющие на него факторы, а также демонстрирует логику построения индексов лояльности власти и политической активности, которые являются основанием для дальнейшей типологизации политических настроений.

По результатам исследования было выявлено, что среднестатистический молодой россиянин - это латентный критик со средне-низкой политической активностью.

В соответствии с рассчитанными значениями индекса лояльности власти, большинство молодежи распределилось практически поровну между критикующими власть (44%) и занимающими нейтральную позицию (42%). Фактически молодежь делится на два лагеря: тех, кто резко негативно настроен к настоящей политической ситуации и тех, кто не проявляет неприязнь по отношению ко власти и ее деятельности. Однако при расчете медианного значения уровня шкалы было получено значение  $-1$ , что хоть и попадает в интервал нейтрально настроенных респондентов, но все же имеет уклон в сторону настроенных критически.

По уровню политической активности были получены следующие результаты: половина опрошенной российской молодежи обладает умеренным уровнем политической активности (50%). Отметим, что медианное значение индекса составляет 2, что попадает в интервал средне-низкой активности. Таким образом, было выявлено, что уровень политической активности молодежи России средний, но приближен к низкому.

Базируясь на уровнях лояльности власти и политической активности было выделено 4 типа политических настроений российской молодежи. Преобладающим является активно-нелояльный тип, который характеризуется крайней степенью недовольства по отношению к власти, оппозиционными настроениями и высокой степенью участия в политике онлайн и офлайн. Пассивно-нелояльный тип представляет собой молодежь, которая, выражая недовольство Президентом, правительством и политическими курсами, всячески избегает отношений с властью и не стремится к совершению политических действий. Пассивно-лояльная молодежь демонстрирует высокие оценки власти, не проявляет себя в политике и зачастую не может выразить мнения на поставленный вопрос, что отражает их низкий уровень политической грамотности. Наконец, активно-лояльный тип молодежи хоть и выражает максимальную поддержку власти, но в то же время зрело смотрит на наличие оппозиции, объясняя это причиной необходимости конструктивного диалога между властью и людьми.

Подводя итог, отметим, что политические настроения российской молодежи носят противоречивый характер, который выражается в несбалансированности категорий оценки-ожидания-поведение.

### Источники и литература

- 1) Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001;
- 2) Плотникова Т.В. Политическое поведение в России / Отв. ред. Ю.Г. Волков. — Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004;
- 3) Четвериков А.В. Особенности социальных политических настроений в современных условиях : дис. ... канд. психологич. наук : 19.00.12. - Москва, 1999.