

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

## Российская империя на рубеже XIX – XX вв.: концепция Генри Лоджа

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

*Спартак Сергей Андреевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: spartak@yandex.ru*

Авторитетный в США консерватор-республиканец Генри Кэбот Лодж считал, что, как и любая другая «азиатская» страна, Россия развивается очень медленно и сильно отстает от Западной цивилизации. Г. Лодж критиковал экспансионистскую политику Российской империи и сравнивал ее с политикой, проводимой Соединенными Штатами и Англией: «... Свои новые территории Россия, в отличие от англоязычных наций, либо не развивает вообще, либо делает это совершенно неэффективно. Ее собственная территория до сих пор не развита. Бесплезно завоевывать новые территории, если не заниматься их улучшением; если это не выгодно ни собственным жителям этих территорий, ни стране, которая ими завладела» [applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn1](#). Он считал, что экспансионистская политика и захват новых территорий есть благо, если вместе с покорением идет «свет свободы» и наделение правами, которых до тех пор не знали покоренные народы.

В 1902 г. в американском ежемесячном журнале «Scribner's Magazine» вышла статья Г. Лоджа «Some impressions of Russia» [applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn2](#) (Авт. - Некоторые впечатления о России). В ней он писал, что Россия - страна необычайного количества природных ресурсов, и ставил вопрос о том, как смогут русские ими распорядиться. По мнению Г. Лоджа, такой объем природных богатств позволял Российской империи играть ключевую роль на международной арене в XX веке, что делало ее серьезным конкурентом Соединенных Штатов: «Благодаря своим огромным владениям и ресурсам, Россия потенциально является нашим экономическим конкурентом, более грозным, чем любая другая организованная нация» [applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn3](#). Г. Лодж писал о фундаментальных различиях между американцами и русскими: «Первое чувство, которое овладевает американцем в России, - это то, что он оказался среди людей, чьи фундаментальные идеи, чьи управляющие мотивы действий совершенно чужды его собственным» [applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn4](#), которые заключались в самой природе происхождения их государств: «Мы дети Рима, а русские дети Византии» [applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn5](#). Американцев Г. Лодж называл потомками Рима, идеалы и культуру которого переняла Европа, а затем они перекочевали в заокеанскую республику. Русских сенатор относил к потомкам Византии с устаревшими понятиями о государственном устройстве и варварскими законами. Тем самым, Америка олицетворяет собой Западную цивилизацию, просвещенную и прогрессивную, а Россия - Восток, отстающий на несколько шагов от цивилизованного мира. Рассматривая факторы слабости России, Г. Лодж отмечал, что они кроются в ее государственном устройстве, где главенствует монарх, который является не только обладателем всей территории и всех ресурсов империи, но и выступает наместником Бога на земле: «Государство в лице царя является владельцем и хозяином всей империи. В результате получается военный и религиозный социализм, который является экономически расточительным и неэффективным» [applewebdata://27E09](#)

C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\_ftn6. Это, по мнению сенатора, сильно тормозило прогресс и развитие, а также лишало страну возможности всерьез конкурировать с развитыми странами: «Такая система не сможет долго себя поддерживать и в долгосрочной перспективе не выдержит конкуренции с более развитыми экономически эффективными системами других стран»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn7](#).

Рассуждая об экономическом подъеме, Г. Лодж писал, что ему просто неоткуда взяться в России. Во время своего путешествия он повсюду видел плохие дороги, безграмотных крестьян и их плохо устроенные жилища: «Повсюду разбитые дороги и крестьяне, большинство из которых даже не умеет читать, а их жилища напоминают европейские дома шестнадцатого века»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn8](#). Он считал, что у крестьян просто-напросто не было интереса что-либо развивать, напроочь отсутствовала мотивация: «Крестьянство сковано по рукам и ногам общинным землепользованием и бременем платежей, которые они были вынуждены отдавать за земли, на которых они раньше работали крепостными. Более того, у них нет никаких систем дистрибуции и поддержки своей продукции. Поэтому у них напроочь отсутствует мотивация для собственного развития»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn9](#). И дело было не только в том, что долгое время крестьяне были крепостными и работали не на себя, а на помещика, но еще и в особенностях национального характера русских, которые сами по себе были ленивыми и тяжелыми на подъем: «Такая неподвижность не может возникнуть из-за внешних причин, а должна иметь глубокие корни в природе расы»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn10](#). Г. Лодж также отмечал сверхрелигиозность русских, которая только усугубляла ситуацию: «... Однако гораздо больше меня поразило отношение к вере. Это вера времен Средневековья... Из-за церковных праздников население России отдыхает примерно на тридцать дней больше, чем население Соединенных Штатов, что точно не способствует экономическому подъему страны»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn11](#). Резюмируя, Г. Лодж констатировал, что Российская империя обладает гигантским потенциалом, но она сможет его реализовать, только претерпев серьезные изменения и пройдя адаптацию к современным реалиям цивилизованного мира: «В России заложена великая сила будущего, но вся эта сила будет ржаветь, если ее не подхватят массы, которые затем должны будут адаптироваться и приспособиться к современным реалиям цивилизованного мира»[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftn12](#).

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref1](#)См.: *Lodge H.C.* «Some Impressions of Russia» // *Scribner's Magazine*. Vol. XXXI, January - June. New York: Charles Scribner's Sons, London: Sampson Low, Marston & Co. Limited, 1902. P. 580. URL: [https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=<span style=\(дата обращения: 10 мая 2018 г.\)](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=<span style=(дата обращения: 10 мая 2018 г.))

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref2](#)См.: *Lodge H.C.* «Some Impressions of Russia» // *Scribner's Magazine*. Vol. XXXI, January - June. New York: Charles Scribner's Sons, London: Sampson Low, Marston & Co. Limited, 1902. P. 570-580. URL: [http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=<span style=\(дата обращения: 10 мая 2018 г.\)](http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=<span style=(дата обращения: 10 мая 2018 г.))

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref3](#)См.: Ibid., P. 571.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref4](#)См.: Ibid., P. 574.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref5](#)См.: Ibid., P. 574.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref6](#)См.: Ibid., P. 575.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref7](#)См.: Ibid., P. 579.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref8](#)См.: Ibid., P. 576.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref9](#)См.: Ibid., P. 579.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref10](#)См.: Ibid., P. 576.

[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref11](#)См.: Ibid., P. 576.  
[applewebdata://27E09C52-17B8-419E-8C53-233A9C9BD249#\\_ftnref12](#)См.: Ibid., P. 580.