

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Позиция Швеции в послевоенном урегулировании советско-финляндских отношений (сентябрь 1944 г.– февраль 1947 г.)

Научный руководитель – Корунова Евгения Валерьевна

Садомцева Анна Романовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: sadomtzeva-ann@mail.ru

В начале Второй мировой войны шведское правительство объявило о своем нейтралитете. Находясь вне военных действий, шведы, тем не менее, на протяжении всего периода войны чувствовали опасность быть в нее втянутыми. Ситуация усугублялась тем, что братский народ шведов - финны - дважды оказывался участником военных конфликтов с Советским Союзом: во время «зимней войны» 1939 - 1940 гг. и «войны-продолжения» 1941 - 1944 гг. В обоих событиях на шведов оказывали давление великие державы, для которых шведский нейтралитет был необходимостью. Вместе с тем, в период «зимней войны» Великобританией и Францией, стремившимися в условиях советско-финляндской войны занять ключевые позиции в Скандинавии, рассматривался вопрос о получении согласия Швеции на ввод союзных войск [1], на что шведское правительство «смотрело с тревогой» [1]. Нейтральная Швеция была выгодна и для Германии, с которой, однако, шведскому правительству пришлось поддерживать непрекращающиеся торгово-экономические связи, дать согласие на транзит германских войск и материалов через шведскую территорию. Это нашло отражение в так называемой «политике уступок», за которой внимательно следил СССР и неоднократно обращал внимание на экономическое сотрудничество шведов с Германией [3, 9].

События коренного перелома подтолкнули шведов к установлению более доверительного контакта с союзниками по антигитлеровской коалиции. Одним из способов выступило посредничество Швеции в урегулировании советско-финляндских отношений, а именно содействие выходу Финляндии из войны. Сосредоточение дипломатической жизни в нейтральной Швеции благоприятно способствовало посреднической миссии шведской стороны. В конечном счете, 19 сентября 1944 г. было заключено советско-финляндское перемирие, которое предусматривало восстановление условий Московского перемирия 1940 г. К СССР переходила территория Карельского перешейка с Выборгом, область Петсамо (Печенга), а также создавалась советская военно-морская база в районе Порккала-Удд на 50 лет [2].

После завершения войны шведы всячески стремились помочь братскому народу, а именно в виде поставок продовольствия в Финляндию, которые шведская сторона «чувствует себя обязанной выполнить» [13]. Для Швеции важно было сохранение мира на Балтике. В то же время, подписанное перемирие означало усиление позиций СССР в регионе, что не могло не беспокоить шведов [7]. Исторически русско-шведские отношения складывались достаточно сложно на протяжении многих веков, и события Второй мировой войны подтвердили это. Как было отмечено в аналитической записке политического отдела шведского МИДа, со времен войны у советской стороны было явное недоверие к Швеции [12]. Шведское правительство, со своей стороны, опасалось перехода Финляндии в советскую сферу влияния. Беспокойство за будущее Финляндии особенно ощущалось перед выборами в финский парламент в марте 1945 г., когда шведы боялись прихода к власти

в Финляндии просоветского правительства [14]. Вместе с тем, СССР также был заинтересован в установлении дружественных отношений со Швецией, поэтому советская сторона неоднократно повторяла, что для советского правительства важно развитие Финляндии как независимого и суверенного государства [2]. Кроме того, в условиях складывающейся биполярности Советскому Союзу крайне необходимо было сохранение Швецией нейтралитета, то есть неприсоединение к какому-либо из формирующихся блоков. В то же время, существующее положение на внешнеполитической арене беспокоило само шведское правительство, для которого не было ясно, сможет ли Швеция сохранить нейтральный курс в возможной будущей войне. Однако шведское руководство все же отмечало, что шведская сторона во что бы то ни стало будет стремиться сохранить свой нейтральный статус [7]. Кроме того, Швеция старалась подчеркнуть благожелательное отношение к СССР, что нашло отражение в предоставлении в 1946 г. достаточно выгодного для Советского Союза кредита в 1 млрд крон, который имел важное значение также для Швеции в рамках расширения торговли на восток [5, 6]. В СССР, в свою очередь, ценили стремление шведов наладить контакт с советской стороной, а также помнили о помощи Швеции в урегулировании советско-финляндских отношений в 1944 г., о чем говорил В. М. Молотов на заседании Верховного Совета СССР [8]. В то же время советская сторона в лице заместителя наркома иностранных дел СССР С. А. Лозовского указывала на «недружественные высказывания» в шведской прессе о советско-финляндском конфликте, охарактеризованном как «катастрофа для братского финского народа» [8]. Действительно, подобные статьи о «печальном итоге» «войны-продолжении» встречались в шведской прессе [10]. В то же время в шведских газетах обращалось внимание на «хорошие перспективы» финско-советского сотрудничества [11].

Также шведское руководство понимало, что для советской стороны важны гарантии Финляндии, что она не станет плацдармом для нападения на Советский Союз [15]. Однако Финляндия уже выбрала свой путь на несколько десятилетий вперед, определив свой внешнеполитический курс как дружественный по отношению к Советскому Союзу, получивший название «линия Паасикиви-Кекконена» [4]. Это привело к стабильности на Севере Европы, которая была важна для Швеции в первые послевоенные годы, что было закреплено подписанием советско-финляндского мирного договора 1947 г.

Источники и литература

- 1) Барышников В. Н. К проблеме участия Англии и Франции в советско-финляндской войне 1939 – 1940 гг. // История: мир прошлого в современном освещении. Под ред. Проф. А. Ю. Дворниченко. СПб, 2008. С. 427 – 455.
- 2) Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л., 1989.
- 3) Кан А. С. Внешняя политика скандинавских стран во время второй мировой войны. М., 1967.
- 4) Комиссаров Ю. «Линия Паасикиви - Кекконена»: история, современность, перспективы. М., 1985.
- 5) Andren N. Power-balance and non-eligment. A perspective on Swedish foreign policy. Stockholm, 1967.
- 6) Andren N., Landqvist Å. Svensk utrikespolitik efter 1945. Stockholm, 1965.
- 7) Andren N., Möller Y. Fran Udden till Palme: svensk utrikespolitik efter andra världsriget. Stockholm, 1990.

- 8) Ang. Förhållandet mellan Sverige och Sovjetunionen. Moskva den 28.09.1945. S. 2//Riksarkivet, Stockholm, Utrikesdepartements arkiv, 1920 års Doss HP 1 Er.
- 9) Assarsson V. I skuggan av Stalin. Stockholm, 1963.
- 10) Dagens Nyheter. 20.09.1944.
- 11) Dagens Nyheter. 21.10.1944.
- 12) Politiska avdelningen av Kungl. Utrikes departementet//Riksarkivet, Stockholm, Utrikesdepartements arkiv, 1920 års Doss HP 1 Er.
- 13) Riksdagens protokoll vid lagtima riksmötet den 17.01.1945 Nr. 3.
- 14) Överlämnas av Beskickningen i Helsingborg till chefen for fortroligt kännedom den 26.02.1945//Riksarkivet, Stockholm, Utrikesdepartements arkiv, 1920 ars Doss HP 1 Af.
- 15) Översättning av 'Kansan Sanomat' 'Sovjetunionen och Skandinavien'. Överlämnas av Beskickningen i Helsingborg till chefen for förtroligt kännedom den 15.06.1945//Riksarkivet, Stockholm, Utrikesdepartements arkiv, 1920 års Doss HP 1 Af.