

**Пазырыкская татуировка и проблема этичности экспонирования  
археологического материала**

**Научный руководитель – Попов Артем Анатольевич**

**Зотова Анастасия Игоревна**

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: nastya\_zotova\_1999@bk.ru*

Материальная культура - это условный набор оболочек человека, где тело является первой оболочкой, одежда - второй, интерьер - третьей. Человеку еще с древнейших времен свойственно переживание тела и попытки его трансформации. Тело становится объектом творения. «Татуировка имеет непосредственное отношение к самой коже. Покрытая татуировками, та становится сакральной оболочкой человека, делает его защищенным, неуязвимым и значимым» [5, с. 46]. Татуировка (из полинезийского) - это традиция «нанесения рисунка на лицо и тело путём введения краски под кожу», обычно связанная с обрядом инициации [8]. Татуировка является одним из видов соматических модификаций (вводит термин и обозначает его границы И.А. Гринько), где «сома» ( $\sigma\mu\alpha$ ) с древнегреческого переводится как «тело» [2].

Пазырыкская культура - это древняя культура (IV-III вв. до н.э.), относящаяся к скифской культурной общности, названная так по одноименному урочищу Пазырык в Горном Алтае [5, с. 33]. Получила мировую известность благодаря своей уникальной сохранности антропологического материала и предметов погребального культа, которая была обеспечена ледяными линзами [7, с. 112]. Мумии этой культуры отличает наличие татуировок.

Вопрос о функциональной значимости татуировок пазырыкской мумии в научной среде на сегодняшний день остается открытым. Изучив исследования археологов, историков и культурологов, можно выделить следующие функции:

1. Сакральная. В основе татуировки лежит определенная система, обеспечивающая передачу заложенной в ней информации через условные знаки и символы [3]. Так через татуировку пазырыкцы осуществляли связь с предками (те узнают индивида в загробном мире по отличительным знакам, изображенным на теле) [5, с. 46-48].

2. Защитная [6, с. 141]. Культура создает определенный набор символов и наделяет их магическими свойствами. В данном контексте татуировка становится оберегом [3].

3. Медицинская. При изучении татуировок вождя из Второго пазырыкского кургана, обратим внимание на точки вдоль позвоночника, которые, по мнению С.И. Руденко, наносились с целью снижения боли в этом отделе [6, с. 138].

4. Статусная. Количество татуировок и место их нанесения зависели от положения в обществе и пола [4, с. 238].

5. Социализация индивида в обществе. Татуировка является средством невербального общения [3]. Она обозначает принадлежность индивида к культуре (все татуировки выполнены в скифском зверином стиле, то есть мы можем говорить о скифском происхождении пазырыкской знати), роду деятельности [7, с. 116].

В 1993 г. группа новосибирских археологов обнаружила мумию молодой женщины, принадлежащую пазырыкской культуре. В СМИ она вошла под названием «Укокская принцесса», так как была найдена в захоронении на высокогорном плато Укок. На протяжении десятилетий после знаменитого открытия мумия и татуировки на ее теле изучались

специалистами в Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук в новосибирском Академгородке [1].

«Укокская принцесса» демонстрирует на практике проблему этичности экспонирования и музеефикации антропологического материала, выделенную И.Л. Тихоновым как один из разделов археологической музеологии [9]. В коренном населении современного Горного Алтая и сегодня присутствуют черты шаманизма и язычества, культ предков. СМИ в попытках повышения рейтинга представили найденную мумию молодой женщины как княжну Кадыр, которая выступает мифической прародительницей алтайского народа [1]. Феномен современной алтайской культуры заключается в теснейшем переплетении мифологических преданий с общественной, культурной и политической жизнью. Поэтому будучи воспринятой как часть культуры и национального самосознания, мумия сразу вызвала вокруг себя споры и разговоры о необходимости перезахоронения [1].

За этими событиями последовали засуха, ряд самоубийств и военные действия в Чечне. Их связали с вывозом мумии из родных мест. В 2003 г. конфликт разгорелся во время землетрясения на Южно-Восточном Алтае. Он достиг своего апогея, когда директор Института археологии Российской Академии наук Н.А. Макаров публично выступил с заявлением, что на основании результатов ДНК-анализа и физической антропологии «современные алтайцы не имеют прав препятствовать археологическим исследованиям, поскольку не имеют никакой биологической связи с мумией» [1].

В 1998 г. Институт обязался передать мумию в республиканский музей Алтая после завершения ремонта специального помещения, которое климатически приспособлено для ее экспонирования. Однако открылась экспозиция «Комплекс плато Укок» в Национальном музее республики Алтай имени А.В. Анохина только в 2012 г. [1].

Благодаря политике и статусу Государственного Эрмитажа экспонирование в нем мумии вождя из Второго пазырыкского кургана воспринялось общественностью достаточно либерально, в то время как Национальный музей республики Алтай имени А.В. Анохина экспонирует мумию только по определенным дням [10].

В процессе археологических раскопок и исследований уничтожается множество памятников. Информация о них сохраняется в виде отчетов, планов раскопа, 3D-съемки и артефактов, хранящихся в большинстве случаев в фондах, куда обыкновенному посетителю сложно попасть. Через экспозицию музея посетитель может познакомиться с археологическим материалом в доступной ему среде. В реалиях современной жизни нас окружают культурные традиции, пришедшие в нашу повседневность из кочевой жизни. Татуирование тела одна из них.

Данный доклад поднимает вопрос о необходимости экспонирования антропологического материала и проблемах, которые могут возникнуть перед музеем по этическим и этническим причинам. Важно учитывать особенности менталитета разных этносов, анализировать опыт зарубежных специалистов в методах и принципах построения археологической экспозиции, чтобы экспозиция одновременно привлекала научное сообщество к вопросу реставрации, консервации и музеефикации археологических памятников кочевых племен Центральной Азии и популяризировала археологию среди широкой аудитории.

Проблемы, которые возникают при экспонировании археологического материала можно представить следующим образом:

1. проблема оторванности экспонируемого материала от его исторического контекста;
2. проблема определения грани между наукой и популяризацией для распараллеливания интересов профессиональной и обычной аудитории;
3. проблема этичности экспонирования антропологического материала.

## Источники и литература

- 1) Белекова Э.А. «Укокская принцесса» в Национальном музее республики Алтай имени А.В. Анохина: возвращение, экспонирование // Мир Большого Алтая. 2018. С. 376–383.
- 2) Гринько И.А. Соматические модификации: проблемы антропологии и атрибуции // Вестник Московского университета. Серия: Антропология. 2009. № 3. С. 81–87.
- 3) Овсянникова О.А. Татуировка сквозь призму семиотики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. С. 82–85.
- 4) Полосьмак Н.В. Всадники Укока. – Новосибирск: ИНФОЛИО-пресс, 2001. – 336 с.
- 5) Полосьмак Н.В. Пурпур и золото тысячелетий // Наука из первых рук. Новосибирск, 2005. Т. 4. №1. С. 33–55.
- 6) Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. – Москва; Ленинград: Издательство АН СССР, 1953. – 401 с.
- 7) Семенов В.А. Искусство варварских племен. – Санкт-Петербург: Типография «НП–Принт», 2015. – 400 с.
- 8) Татуировка // Этнографический словарь. 2014. URL: [https://ethno\\_ru.academic.ru/601](https://ethno_ru.academic.ru/601)
- 9) Тихонов И.Л. Археологическое музееведение: постановка проблемы // Музеология – музееведение в начале XXI века: проблемы изучения и преподавания: Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. А.В. Майоров. Санкт-Петербург, 2009. С. 219–227.
- 10) Национальный музей имени А.В. Анохина: <http://www.musey-anohina.ru/index.php/ru/component/k2/item/403>