

## Расширение Европейского союза: проблемы и перспективы

Научный руководитель – Бочарова Зоя Сергеевна

*Костин Максим Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: maxozaur15@gmail.com*

Расширение Европейского союза является одним из самых неоднозначных и противоречивых явлений в развитии данного объединения. Включение новых государств вызывает как энтузиазм, так и опасение в академической, общественной и политической среде стран ЕС. Примером могут послужить недавние разногласия по поводу членства в ЕС в ходе переговоров с балканскими странами - Северной Македонией и Албанией. На саммите Европейского Совета в октябре 2019 г. Франция, к которой присоединились Нидерланды и Дания, наложили вето на проведение дальнейших переговоров, что вызвало критику со стороны высокопоставленных должностных лиц ЕС [5]. Разногласия заключаются в оценке готовности балканских стран к вступлению в Союз, а также возможности институтов ЕС принять данные государства в свою семью.

Можно выделить следующие этапы расширения ЕС: 1973 - вхождение в Европейские сообщества Великобритании, Дании и Ирландии; 1981 - Греция; 1986 - Испания и Португалия; 1995 - Финляндия, Австрия, Швеция; 2004 - страны Прибалтики, Центральной Европы, Словения, Мальта и Кипр; 2007 - Болгария и Румыния; 2013 - Хорватия.

Для того, чтобы понять логику расширения, необходимо проанализировать как внешнюю среду, так и внутреннее состояние ЕС и последствия самого крупного, пятого расширения.

Европейское сообщество, образованное шестью странами в 1957 году, расширялось постепенно. Процесс расширения проходил в условиях фазы подъема в экономике [3] и по мере того, как уровни развития экономик стран-участниц выравнивались. То есть можно констатировать, что расширение проводилось на фоне успехов интеграционных процессов в Европе и служило распространением политического, экономического и культурного влияния (или мягкой силы) ЕС в европейском регионе. Вершиной данного процесса можно считать пятое расширение 2004 года, последовавшее после распада социалистической системы.

Данное расширение было продиктовано следующими мотивами. Во-первых, это увеличение рынка и доступ к дешевой рабочей силе, что имело свои преимущества для экономики стран “старой” Европы [1]. Во-вторых, это своего рода повышение международной роли и престижа ЕС, который после распада СССР и окончания холодной войны, а также в условиях роста конкуренции со стороны азиатских стран и США стремится обрести больший вес в решении международных вопросов. В-третьих, это стремление заполнить геополитический вакуум в Центральной и Восточной Европе и избежать повышение конфликтности региона.

Еще до четвертого расширения были приняты так называемые Копенгагенские критерии, по которым оценивались страны-кандидаты. В них были отражены следующие требования: наличие развитых демократических институтов; защита прав меньшинств; конкурентоспособная рыночная экономика; готовность к имплементации законодательства ЕС.

Однако страны, принятые в Евросоюз в рамках пятого и шестого расширений, в основном имели уровень жизни намного ниже, чем в среднем по ЕС, равно как и менее развитую экономику. Достаточно заметить, что до сих пор основными реципиентами субсидий ЕС являются страны, вошедшие в объединение после 2004 года [4]. Такие страны, где у власти находятся консерваторы, как например Венгрия и Польша, до сих пор критикуются Евросоюзом за ущемление прав меньшинств и авторитарные черты в политической системе. Этническая гомогенность общества, присущая странам ЦВЕ, выступает катализатором противоречий с Брюсселем в вопросе иммиграционной политики в свете миграционного кризиса.

Как справедливо отмечают М.Н. Марченко и Е.М. Дерябина [2], количественные преимущества не обернулись для Евросоюза качественными. Таким образом, можно отметить следующие последствия расширения для ЕС:

1. Расширение общего рынка до полумиллиарда потребителей.
2. Обеспечение стабильности в регионе, где потенциально могли разразиться кризисные ситуации.
3. Рост гетерогенности объединения вследствие вхождения разных по экономическому развитию, демографической структуре и ценностям стран, как следствие - фрагментарность.
4. Выделение ядра интеграции и периферии, образовавшейся в результате перехода к гибкой интеграции, которая становится единственным возможным вариантом в расширенного состава ЕС.
5. Как следствие, возникновение дихотомии расширение-углубление интеграции, которая ранее была менее выражена.
6. Обострение противоречий между большими и малыми странами, а также между государствами и институтами ЕС.

На сегодняшний день можно выделить три направления потенциального расширения: страны ЕАСТ, бывшие советские республики (Украина, Молдова, Грузия), Балканские страны и Турция. Относительно будущего расширения можно предположить, что единственным реальным кандидатом на вступление в ЕС в ближайшее время является Черногория, ввиду отсутствия этнических и территориальных конфликтов, соответствия политическим критериям и стабильно развивающейся рыночной экономики. Черногория также является членом НАТО, что повышает шансы страны на вступление.

### Источники и литература

- 1) Кавешников Н.Ю., Матвеевский Ю.А. Европейский союз: история, институты, политика. М.: Аспект Пресс, 2017. – 320 с.
- 2) Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Европейский союз: настоящее и будущее: сравнительное теоретико-правовое исследование. – М.: Проспект, 2019. – 528 с.
- 3) World Bank. GDP growth European Union (annual %) [электронный ресурс] // URL: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&locations=EU&name\\_desc=false&start=1961&view=chart](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&locations=EU&name_desc=false&start=1961&view=chart)
- 4) EU budget: Who pays most in and who gets most back? [электронный ресурс] // URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48256318>
- 5) North Macedonia president meets Macron after French veto on EU accession talks [электронный ресурс] // URL: <https://www.euronews.com/2019/11/12/north-macedonia-president-meets-macron-after-french-veto-on-eu-accession-talks>