

Положение российской экономики в 1990-х годах по мемуарам современников

Научный руководитель – Лившин Александр Яковлевич

Карпова Ксения Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: karпова_ksenya93@mail.ru

Переходный период, охвативший Россию в последнее десятилетие XX века, обернулся замедлением экономического развития, галопирующей инфляцией, обесцениванием российской валюты, обнищанием значительной массы населения, безработицей и пр. Однако следует признать, что без тех преобразований, которые были просто необходимы, не родился бы нынешний строй - русский капитализм.

Целью данного исследования является реконструирование субъективного образа на положение российской экономики современников, непосредственных участников экономической реформы. Мемуарная литература рассматривается как особый вид документов, которая позволяет воспроизвести субъективную сторону исторических процессов, происходящих в обозначенный период. Используя мемуарную литературу, приходится ориентироваться на невидимые структуры, иными словами, нужно учиться читать между строк, и переводить контекст автора в слова и суждения.

Среди основных авторов мемуарной литературы следует выделить Е.Т. Гайдара, А.А. Нечаева, Е.М. Примакова, А.В. Коржакова, П. Авена и А. Коха.

С середины 1980-х страна нуждалась в радикальных экономических преобразованиях, хозяйство было полностью разрушено, финансовая система развалена, система управления практически парализована[5]. Сложность перехода к рыночной экономике еще обуславливалась тем, что люди не имели никакого опыта работы в рыночных условиях, соответственно не понимали, что от них требуется. Неумение анализировать рынки и рыночные возможности, отсутствие заинтересованности в качестве продукции в сложившихся условиях оказывались ни сколько не продуктивными, а сколько вредными, грозящими уничтожению экономики страны [3]. Поэтому трансформационный период принес не только переориентацию экономики с командно-административной формы на рыночную. Также он привнес изменения в сознания человека: создавая новую экономическую среду, создавался новый человек - собственник, который должен мыслить самостоятельно и дальновидно. Эпоха покровительства государства подходила к концу.

Сознание человека стремится адаптироваться под современные реалии. Капитализм изменил структуру населения: снизилась рождаемость, изменилась структура рабочей силы, стало появляться все больше людей, стремящихся получить высшее образование [3].

Низкий уровень жизни в селах, ограниченная возможность выбрать профессию, скудность культурно-бытового обеспечения - все это способствовало оттоку молодежи в города, а вот сельская элита не стремилась расстаться со своими привилегиями и положением, дарованными им еще советской системой [2]. Такие противоречия тормозили развитие реформ.

Реформы начали проводиться в условиях крайне сильного социального напряжения, но, как ни странно, сопротивления не вызвали, несмотря на мгновенный рост цен в несколько раз. Возможно, это связано с тем, что дефицит уменьшился, а в магазинах появились

товары, которых люди не видели годами[1]. В то время как, по воспоминаниям А.А. Нечаева, все отделы одного из магазинов, введу отсутствия ассортимента, были заполнены только баночками с аджикой. Вероятно, подобное положение складывалось по всей стране.

По воспоминаниям разговора бывшего начальника Совета безопасности Президента с Б.Н. Ельциным, проведение несправедливой приватизации, когда самые прибыльные отрасли производства были переданы определенным лицам, было обусловлено требованиями МВФ, от которого Россия так ничего и не получила [4]. Зато в итоге в стране началась массовая дифференциация населения по уровню доходов.

По мнению бывшего премьер-министра, события 1998 г. - закономерный результат курса экономического развития России, начиная с 1992г. Реформы привели к спаду производства, росту безработицы, долгам по выплате заработных плат [6]. Забастовки стали ответной реакцией на неспособность государства стабилизировать ситуацию.

В условиях рыночной экономики роль государства в регулировании экономических процессов минимальна. Она сводится к решению вполне определенного и ограниченного круга задач, например, снижение налогового бремени, создание равных условий для конкуренции. Ситуация, сложившаяся в 1990-ые гг., можно сравнить с качелями: долгое время они просто стояли на одном месте, что означало стабильность, неважно, какова эта самая стабильность: обеспечивает экономический рост или, наоборот, наступает кризис. В один прекрасный момент, эти качели начали раскачиваться - их толкало из стороны в сторону (реформирование экономической системы). В поисках баланса они не им этого сделать. В начале 2000-х гг. они стали останавливаться, и, наконец, баланс почти найден.

Источники и литература

- 1) Авен. П., А. Кох. Революция Гайдара. История реформ 90-х из первых рук. М.: Альпина Паблишер, 2019.
- 2) Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. М.: ВАГРИУС, 1997.
- 3) Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2015.
- 4) Коржаков А.В. Борис Ельцин. От рассвета до заката 2.0. М.: Эксмо, 2019.
- 5) Нечаев А.А. Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики. М.: Русь-Олимп, Астрель, 2010.
- 6) Примаков Е.М. Встречи на перекрестках. М.: Центрполиграф, 2019.