

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Льготы для КМНС как фактор развития межэтнических контактов

Научный руководитель – Позаненко Артемий Алексеевич

Сталинов Г.А.¹, Солоненко Е.А.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: wwwstal@bk.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия, *E-mail: solonenkoprod@gmail.com*

В России проживает 47 коренных малочисленных народов, большинство (40) - на Севере, на Дальнем Востоке и в Сибири. Регулирование прав коренных народов в Российской Федерации можно считать имитационным (Кондрашев, Зенкина, Роньжина, 2010), но всё же КМН получают льготы на добычу биоресурсов: рыбы, дичи, древесины. Для академического дискурса характерно при описании “коренного народа” использовать концепт меньшинства, что на уровне самого коренного населения воспринимается негативно и отвергается в связи с ассоциацией с колониальной риторикой. С точки зрения права именно с подобным позиционированием связана материальная и культурно-социальная поддержка, которую получают представители коренных малочисленных народов (Куропятник, 2002). Позитивная дискриминация КМН вызывает критику, ведь такая политика ведёт к сегрегации общества и закреплению у КМН общинного, обособленного образа жизни, что может повлечь за собой межэтнические конфликты. Однако есть и противоположная точка зрения: особые права малочисленным народам необходимы, чтобы сохранить свои традиционные ценности, язык, культуру и т.д. Вопрос о благотворности льгот для КМН остаётся открытым, чему способствует и зачаточное для данной области состояние правовой системы.

Исследование основано на полевых материалах, преимущественно собранных в одном из прибрежных районов Приморского края, где проживают удэге и тазы, а также в республике Алтай, Удмуртской республике и республике Саха (Якутия). Во всех экспедициях, организованных в рамках программы НИУ ВШЭ «Открываем Россию Заново», были использованы качественные методы сбора данных: наблюдения и интервью. Выводы строятся на феноменологическом анализе собранного материала.

Цель работы - выявить, какое влияние на социальные связи и социальную структуру районов проживания малочисленных народов оказывают льготы на природопользование для КМН. Для этого необходимо описать практики местных жителей по добыче природных ресурсов, оценить характер межэтнических отношений.

В докладе представлен следующий подход к рассмотрению проблемы позитивной дискриминации малочисленных народов: льготы для КМН положительно влияют на межэтнические отношения народов, проживающих близ единого природного ресурса (река, морская бухта, охотничьи угодья). Наблюдения и интервью с местными жителями, проведенные в деревнях Приморского края, в том числе в местах компактного проживания КМНС, показали, что малочисленные народы с помощью своих льгот прикрывают других местных жителей от контролирующих органов во время совместной рыбалки.

У такого союза с односторонней выгодой есть несколько причин. Во-первых, «огромные участки ответственности инспекторов не позволяют в полной мере контролировать реку» (Абрамов, 2016, с. 8), у инспекторов нет даже весов, для того чтобы зафиксировать улов рыбаков, ввиду чего доступ КМНС к рыбной ловле становится ограниченным только по сроку, но не по объёму. Несмотря на то, что отсутствие контроля даёт возможность безнаказанно рыбачить браконьерам, «большинство людей хотя бы частично пытаются легализовать свой промысел, признанный государством противоправным»

(Абрамов, 2016, с. 19): промысловики, не имеющие разрешений на рыбную ловлю, которым запрещено иметь в лодке не только рыбу, но и сети, почти исключают риск наказания, будучи на рыбалке вместе с льготными рыбаками. Кроме того, в сельской местности повседневные практики природопользования строятся на моральных воззрениях промысловиков (Wilson, 2002), и малочисленные народы вполне могут сочувствовать остальным местным жителям, обделённым в доступе к природным богатствам.

Источники и литература

- 1) Абрамов И. В. Этносоциальный контекст промысла сиговых рыб на р. Северная сосьва: Формальные правила и неформальные практики рыболовства // Духовная и материальная культура манси: [Сб.ст.]/ Министерство культуры Свердловской области; Центр традиционной народной культуры Среднего Урала [сост. С. Н. Кучевасова]. – Екатеринбург, 2016. – 84 с.
- 2) Кондрашев А. А., Зенкина А. Б., Роньжина О. В. Правовой режим арктических территорий РФ и предоставление особых прав коренным (аборигенным) народам // Антиномии. – 2018. – Т. 18. – №.
- 3) Куропятник М. С. От стигмы к самоутверждению: понятие "коренной народ" в современном дискурсе // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2002. – Т. 5. – №. 1.
- 4) Wilson E. Est'zakon, est'i svoy zakony: Legal and Moral Entitlements to the Fish Resources of Nyski Bay, Norht-Eastern Sakhalin // People and the land: pathways to reform in Post-Soviet Siberia. – 2002. – С. 149-168.