

Критерии как основа системы оценки управления устойчивым развитием компании

Научный руководитель – Бобылева Алла Зиновьевна

Буданова Анастасия Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия
E-mail: nansykis@mail.ru

Повышение внимания к глобальным экологическим и гуманитарным проблемам со стороны общества и государства ведет к тому, что деятельность компаний в области устойчивого развития будет находиться под пристальным вниманием, а критерии оценки результативности - неуклонно расширяться и ужесточаться. В этой связи управление компаний с учетом принципов устойчивого развития является приоритетом для организаций, стремящихся обеспечить свою стабильность и инвестиционную привлекательность, а также привлечь сотрудников и контрагентов, для которых важно соответствие деятельности компании целям устойчивого развития.

Существует множество публикаций, раскрывающих сущность, подходы и различные аспекты устойчивого развития. Наиболее важными работами среди российских ученых являются труды С.Н. Бобылева, Б.Н. Порфирьева, занимающихся, в основном, экологическими аспектами устойчивого развития с акцентом на «зеленую» экономику отрасли. Менее исследованы вопросы устойчивого развития на микроуровне.

Целью данной работы является соотнесение целей устойчивого развития с направлениями совершенствования бизнес-процессов в малом и среднем бизнесе, а также выявление наиболее важных критериев оценки управления устойчивым развитием компании.

В настоящий момент для отечественных компаний характерен экстенсивный рост при использовании положений устойчивого развития как способа повысить инвестиционную привлекательность и продвинуться в рейтингах. Заметим, что экономическая составляющая устойчивости и критерии, которые позволяют её оценить, отдельно не рассматривались в контексте устойчивого развития компаний, а внимание, в основном, сосредотачивалось на экологической составляющей парадигмы устойчивого развития. Так, основная задача исследования - сформировать систему оценки управления устойчивым развитием компании с акцентом на экономической составляющей. Применение данной системы оценки должно оказать положительный эффект на доступность осуществления деятельности хозяйствующих субъектов во фрейме устойчивого развития.

При процессном подходе к управлению совершенствование бизнес-процессов компании является неотъемлемой частью менеджмента качества. Можно утверждать, что цели устойчивого развития - ЦУР (из Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», стр.17) соотносятся с методами и инструментами менеджмента качества в любой компании. Во-первых, экологическая составляющая: Бережливое производство (Лин), - ЦУР №№ 6, 12. Во-вторых, социальная составляющая: Система управления менеджментом качества EFQM (партнерство и ресурсы; персонал; лидерство руководства), TQM (вовлечение сотрудников; взаимовыгодные отношения с поставщиками - обмены планами на будущее) - ЦУР №№ 3, 4, 5, 6, 8, 10. Соответствие деятельности компании данному пункту проявляется в отношении персонала, можно утверждать, все

блоки критериев «Персонал» в международных стандартах и премиях менеджмента качества, включающих наилучшие методы и инструменты совершенствования менеджмента качества, можно использовать для оценки управления компанией в парадигме устойчивого развития. В-третьих, финансовая составляющая: Бережливое производство (Лин), Цикл Деминга (Plan-Do-Check-Act), метод just-in-time, TQM (Взаимовыгодные отношения с поставщиками - обмены планами на будущее), Система управления менеджментом качества EFQM (процессы, продукция и услуги) - ЦУР №№ 8, 10, 12. По мнению автора, на прямую финансовой составляющей устойчивого развития компании соответствует ЦУР №12 «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства», так как эффект от оптимизации потребляемых ресурсов будет очевиден в краткосрочном периоде.

Согласно А.З. Бобылевой, оценить устойчивость внутренних бизнес-процессов можно 10 критериями. Данные критерии, по мнению автора, не вполне применимы в качестве системы оценки непосредственно при картировании бизнес-процессов, но могут служить основой для формирования общих рекомендаций. Более интересен приводимый подход к определению критериев устойчивости по валовым (стоимостным) показателям для оценки экономической составляющей устойчивого развития компании. Так же, разбиение ресурсов на несколько типов [1] применимо при формировании критериев в соответствии с ЦУР №12 в контексте раздела «Партнерство и ресурсы» Модели совершенства Европейского фонда качества (EFQM Excellence model). Российская национальная премия качества сформирована на основе вышеупомянутой модели совершенства Европейского фонда качества, что позволяет предположить: большинство отечественных компаний, применяющих технологии менеджмента качества, вероятно, отражали в своей годовой нефинансовой отчетности результаты совершенствования в соответствии с данной системой менеджмента качества. Так как в основе оценки по вышеприведённым системам менеджмента качества лежит бальная система и критерии выделены по каждому блоку, данные критерии можно будет включить в итоговую систему оценки управления устойчивым развитием компании.

Особое внимание при применении концепции устойчивого развития к предприятиям малого и среднего бизнеса уделяется непосредственно характеристикам малого и среднего бизнеса и возможных путях их развития и внедрению принципов устойчивого развития в стратегическую и операционную деятельность [2].

С целью выявления наиболее значимых показателей для оценки управления устойчивым развитием компании, обратимся к критериям РСПП [3] из Методики составления индексов корпоративной устойчивости, ответственности и открытости (Индексы РСПП по устойчивому развитию). Так, для расчета индекса «Вектор устойчивого развития» используются 10 критериев. Данные критерии в большей степени касаются социальной составляющей устойчивого развития. Очевидно, №№6-9, связанные с выбросами в атмосферу, водопотреблению, энергоэффективностью и обращению с отходами, можно отнести как к экологическому, так и к экономическому компоненту устойчивого развития компании, так как при одновременном ограничении вреда экологии от деятельности компании происходит сокращение количество ресурсов, необходимых и достаточных для хозяйствования. Отметим, что методика РСПП позволяет оценивать коммерчески ориентированные компании в различных сферах деятельности.

Выводы данного исследования:

1. Совершенствование бизнес-процессов компаний любого размера по международным системам менеджмента качества соответствует ЦУР.

2. Как универсально важные критерии оценки управления устойчивым развитием компании можно выделить: 1. Мероприятия в области сокращения, сортировки, утилизации и повторного использования отходов; 2. Улучшение условий труда, в том числе равной

оплаты для женщин и мужчин, мероприятия в области охраны труда; 3. Повышение производительности труда при снижении неравенства по уровню доходов между управляющим и производящим персоналом; 4. Увеличение выручки от реализации производимых благ.

Источники и литература

- 1) Бобылева А. З., Львова О. А. Управление трансформационными программами слияний и присоединений с участием проблемных компаний // Вестник СанктПетербургского университета. Менеджмент 18 (4): с.483–509, 2019
- 2) Anshin V.M. Skripka E. Management of sustainable development in small and medium-sized companies: driver and network approach // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA). Ed. by Khalid S. Soliman. Madrid, Spain. (p.3106-3114), 2017
- 3) Российский союз промышленников и предпринимателей: <http://www.rspp.ru/>