

Лексические средства темпоризации на примере повести "голубые города" А.Н. Толстого

Научный руководитель – Вольская Надежда Николаевна

Давыдова Алена Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра стилистики русского языка, Москва, Россия

E-mail: alena.davydova.2015@inbox.ru

Лексический состав языка не фиксирован. Язык, будучи одним из важных показателей трансформаций, происходящих в обществе, постоянно меняется. Это связано с тем, что лексика должна отражать современную повестку дня максимально точно.

Изменения в лексическом составе языка протекают одновременно в двух направлениях. Первое - пополнение языка, приход новых слов, называющих новые реалии или заменяющих номинации уже существующих явлений или предметов. Такие слова называются «неологизмами». Отметим, что не все неологизмы оказываются в конечном счете в активном словарном запасе носителей языка.

Второе направление, по которому происходят изменения лексического состава, - уход слов из активного запаса. Это направление представлено тремя лексическими пластами.

Часть слов, вышедших из активного употребления, становится «историзмами», другая часть - «архаизмами». Историзмы обозначают ушедшие в прошлое реалии [1]. Архаизмы - устаревшие названия существующих реалий [2]. Б.Ю. Норман выделяет третью группу - «нотиолизмы» - «слова, уходящие из лексикона по причине утраты носителем языка соответствующих понятий, при том что сами реалии <...> как элементы объективной действительности сохраняются. Именно последнее обстоятельство отличает нотиолизм от историзма; от архаизма же нотиолизм отличается тем, что не получает в современном языке стандартной однословной замены» [3].

Отметим, что лексика, перейдя в разряд устаревшей (архаизм, историзм, нотиолизм), может вновь актуализироваться и оказаться в активном словарном запасе носителей языка.

Перечисленные пласты лексики мы можем объединить в одну группу - «темпоризмы». Язык - основной маркер общественных изменений. Он описывает происходящие в обществе процессы в ту или иную эпоху. Поэтому «историзмы, архаизмы и неологизмы можно определить как «темпоризмы», слова, описывающие историю человечества в различные периоды, несущие в себе определенные временные характеристики как показатели исторических изменений» [4]. Однако объединение архаизмов, историзмов, неологизмов и нотиолизмов не отменяет их традиционного деления и значительных функциональных отличий.

Если темпоризмы - это слова и конструкции, заключающие в своем семантическом значении черты, явления, предметы, процессы и т.п. определенного исторического периода, то темпоризация - это процесс вербального воссоздания того или иного времени в рамках художественного текста. Темпоризация происходит посредством использования темпоризмов, в частности.

Материалом для анализа послужила повесть «Голубые города» А.Н. Толстого. Выбор материала определялся актуальностью данного произведения для исследования темпоризмов. Толстой создает два временных пласта: первая четверть XX века (1919 и 1924 годы) и первая четверть XXI века (2024 год). Так, в рамках повести совмещается представление

автора о революционной и послереволюционной эпохах, поэтому диапазон употребляемой им лексики широк, что помогает нам в исследовании.

Цель настоящего исследования - анализ использования темпоризмов в повести «Голубые города» А.Н. Толстого. Задача исследования - определение потенциала темпоризмов при работе с художественным и публицистическим текстом.

В ходе работы темпоризмы были разделены нами на несколько групп. В первую очередь, среди темпоризмов мы выделили архаизмы, историзмы и нотиолизмы и провели частеречную характеристику каждой подгруппы, чтобы обнаружить то, как выбор номинации влияет на конструирование автором художественно-исторической реальности.

1. Среди архаизмов частеречная принадлежность такова (здесь и далее округление в большую сторону): имена существительные (65%), имена прилагательные (18%), глаголы (4%), наречия (4%), неделимые словосочетания (14%). Отметим, что всего нами было выявлено 26 архаизмов, из которых 5 являются словосочетаниями. В последнем случае при определении частеречной принадлежности мы ориентировались на слово, заключающее в себе основной смысл фразы. Так, например, сочетание «обиходный магазин» является для нас архаичным, однако номинация «магазин» остается в активном словарном запасе носителей языка. Таким образом, прилагательное «обиходный» оказывается для нас важным с точки зрения анализа процессов архаизации. Четыре словосочетания («частная квартира», «штопальная игла», «трудовой участок», «зачетные работы») неделимы, так как являются в настоящее время архаизмами целиком, по отдельности лексемы входят в активный словарный запас современного русского языка.

2. При анализе частеречной характеристики историзмов мы получили следующие результаты: имена существительные (39%), имена прилагательные (9%), неделимые словосочетания (48%).

3. Результаты частеречной принадлежности нотиолизмов таковы: имена существительные - 68%, имена прилагательные - 4%, неделимые словосочетания - 25%.

Исходя из результатов, мы видим, что потенциал использования имен и неделимых словосочетаний в качестве средства темпоризации выше, чем потенциал глагольных форм.

Далее среди историзмов и нотиолизмов были выделены сложносокращенные слова: «губсуд», «древтрест», «политрук», а также аббревиатуры («НЭП», «ГПУ»). Разного рода аббревиация - характерная черта русского языка начала XX века. Это связано с уже описанным нами процессом появления новых слов в связи с возникновением новых реалий или стремлением отказаться от старых, уже существующих названий. Основной приток аббревиатур произошел в первые годы после Октябрьской революции, окончательно закрепившей смену политического вектора. Исследователь С. А. Никишина указывает на характер новых номинаций начала XX века: «Советская власть старалась отразить новую сущность государственного устройства, поэтому новые названия учреждений и должностей имели описательный характер и были многословными: *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем, Совет народных комиссаров*» [5]. Но закон экономии речевых средств провоцировал сокращение длинных выражений до инициальных аббревиатур и сложносокращенных слов. Так аббревиация стала своеобразным символом эпохи. Сегодня читатель воспринимает аббревиатуры как культурный код советского периода, и аббревиатуры становятся важным средством темпоризации в произведении, описывающем события начала XX века.

Обценная лексика - еще один важный художественный маркер послереволюционного периода. Мат как одна из характеристик большевика, выходца из необразованного рабочего класса, находит отражение в русской литературе. В анализируемом нами тексте мы нашли устаревшие бранные выражения. Например, выражение «собаки белогвардейские» связана с большевиками, ее произносит Буженинов, главный герой, большевик. Прилага-

тельное «белогвардейский» в сочетании с традиционным народным ругательством «собаки» делает все словосочетание темпоризмом, так как отсылает читателя к определенному временному периоду.

Следующая группа слов, выделяемая нами, - имена собственные. С одной стороны, названия предметов быта, организаций и т.п. призваны напрямую указать на время, описываемое в произведении. Однако для читателя другой эпохи, не сталкивающегося прежде с подобными номинациями, декодировать названия как реально существовавшие, а не выдуманные автором оказывается не так просто. Так, в повести Толстой использует четыре имени собственных, называющих реальные предметы и явления: отбеливающий крем для лица «Метаморфоза», Российское общество добровольного воздушного флота «Добролет» (1923 - 1930 гг.), Добровольное общество друзей химической обороны и химической промышленности «Доброхим» (1924 - 1925 гг.) и фильм «Молчи, грусть, молчи» (дата выхода - 1918 год). Зная эти названия, даты выхода произведений, а также период существования организаций, существовавших под теми или иными названиями, можно составить представление о художественно-историческом пространстве, в границах которого находятся герои произведения. Автор употребляет и широко распространенные, а значит, многим понятные имена собственные, как, например, орден Боевого Красного Знамени. Для темпоризации такие имена собственные играют менее значимую роль.

Топонимы, хотя они и являются именами собственными, мы относим к отдельной группе слов, определяемых нами как темпоризмы. В тексте были найдены два случая употребления устаревших топонимов. Это топонимы-нотиолизмы «Пугачевский уезд», «Смоленская губерния», «Туркестан», а также названия, существующие и сейчас: *Украина, Дон, Перекоп, Польша, Центральная Африка, улица Карла Маркса, Кузнецкий мост, Тихий океан*. У нас остаются сомнения по поводу «историчности» топонима «переулок имени Марата». Дело в том, что нами не было найдено стопроцентно совпадающего с данным Толстым названия. Однако Большой и Малый Ордынские переулки Москвы ранее (с 1929 года) назывались Большим и Малым Маратовскими переулками [6]. Возможно, «переулок имени Марата», о котором пишет Толстой, - это разговорное сокращение от кондитерской фабрики имени Марата, по которой были названы переулки. Топонимы чрезвычайно важны для создания художественного текста, написанного как рефлексия над историческим периодом. Они задают, в первую очередь, пространственные рамки текста, реже - временные, как при употреблении топонима-нотиолизма «Пугачевский уезд».

Понятие «темпоризм» не ограничивается лексемами, отражающими реалии определенного исторического периода. Язык функционирует не только на лексическом, но и на синтаксическом уровне. Синтагмы, образуемые в процессе конструирования словосочетания или предложения, различны в разные периоды истории, так как принципы семантико-грамматической сочетаемости менялись с развитием языка. Исходя из этого, мы можем утверждать, что грамматические формы лексем также можно определять как темпоризмы, маркирующие эпоху. Примером могут служить такие архаические грамматические формы, как инверсии, флексии (например, «-ья» у прилагательных в родительном падеже единственного числа женского рода или «-ою» у существительных в творительном падеже единственного числа женского рода).

В ходе исследования мы выявили наиболее перспективные группы слов для анализа данного произведения с точки зрения темпоризации. Темпоризация с помощью использования устаревших слов, в том числе обценных выражений, аббревиатур, имен собственных и топонимов, является продуктивным приемом, активно используемым А. Н. Толстым в повести «Голубые города». Применение полученных знаний о темпоризации как о средстве создания хронотопа весьма актуально для создания художественных и публици-

стических произведений, описывающих давно ушедшую эпоху.

[1] Варбот Ж. Ж., Журавлёв А. Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии // Этимология и история слов русского языка. М.: Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 1998. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology_terms/205/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC (Дата обращения: 17. 12. 2019)

[2] Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2010. URL: https://lingvistics_dictionary.academic.ru/303/%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%B7%D0%BC (Дата обращения: 17. 12. 2019)

[3] Норман Б. Ю. Уходящее слово: историзм, архаизм, нотилизм? URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uhodyaschee-slovo-istorizm-arhaizm-notiolizm> (Дата обращения: 04. 11. 2019).

[4] Некрасова Л.С. К определению термина «темпоризм». URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-opredeleniyu-termina-temporizm> (Дата обращения: 15. 12. 2019).

[5] Никишина С. А. Аббревиатура: генезис, словообразовательный статус, морфемная структура, тематические группы, употребление и прогнозы // Вестник Нижневартковского государственного университета. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatyury-genezis-slovoobrazovatelnyy-status-morfemnaya-struktura-tematicheskie-gruppy-upotreblenie-i-prognozy> (Дата обращения: 25. 02. 2020).

[6] Агеева Р.А., Бондарчук Г.П., Поспелов Е.М. и др. Улицы Москвы. Старые и новые названия. Топонимический словарь-справочник.— М.: Наука, техника, образование, 2003.— С. 42.

Источники и литература

- 1) Агеева Р.А., Бондарчук Г.П., Поспелов Е.М. и др. Улицы Москвы. Старые и новые названия. Топонимический словарь-справочник.— М.: Наука, техника, образование, 2003.
- 2) Варбот Ж. Ж., Журавлёв А. Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии // Этимология и история слов русского языка. М.: Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 1998. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology_terms/205/
- 3) Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2010. URL: https://lingvistics_dictionary.academic.ru/303/%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%B7%D0%BC
- 4) Некрасова Л.С. К определению термина «темпоризм». URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-opredeleniyu-termina-temporizm> (Дата обращения: 15. 12. 2019).
- 5) Никишина С. А. Аббревиатура: генезис, словообразовательный статус, морфемная структура, тематические группы, употребление и прогнозы // Вестник Нижневартковского государственного университета. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatyury-genezis-slovoobrazovatelnyy-status-morfemnaya-struktura-tematicheskie-gruppy-upotreblenie-i-prognozy> (Дата обращения: 25. 02. 2020).
- 6) Норман Б. Ю. Уходящее слово: историзм, архаизм, нотилизм? URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uhodyaschee-slovo-istorizm-arhaizm-notiolizm> (Дата обращения: 04. 11. 2019).
- 7) Руднев В. П. Словарь культуры XX века. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/906/
- 8) От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова.— М.: Прогресс, 1989.

- 9) Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: ИКАР. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. 2009. URL: https://methodological_terms.academic.ru/74
- 10) Минаева О. Д. История отечественной журналистики, 1917-1945: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2018.
- 11) Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации - СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2002.
- 12) Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977.
- 13) Русский язык и советское общество. Лексика современного русского литературного языка / Под ред. М. В. Панова. М.: Наука, 1968.
- 14) Якобсон, Р. О. Лингвистика и поэтика / Р. Якобсон // Структурализм: «за» и «против». — М.: Прогресс, 1975.
- 15) Философия: Энциклопедический словарь. Под ред. Ивина А. А. — М.: Гардарики, 2004. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/994/
- 16) Батурина Н. В., Петровская Н. Ю. Концепция национальной жизни в творчестве А. Н. Толстого и Л. М. Леонова 20-х годов. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18693> (Дата обращения: 28. 01. 2020).