

Современные подходы к обеспечению стратегической стабильности

Научный руководитель – **Веселов Василий Александрович**

Митрофанова Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: dashamitr@mail.ru

В XX веке переговоры по стратегической стабильности велись между двумя мировыми державами - США и СССР. Однако в XXI веке наблюдается тенденция геополитического изменения военно-стратегического ландшафта. Сейчас США и Россия не могут ориентироваться в своей политике только друг на друга и должны брать в расчет стремительно развивающуюся Китайскую Народную Республику. Также необходимо отметить, что в наши дни помимо военных угроз имеются и другие серьезные дестабилизирующие факторы.

Традиционные факторы

До сих пор влияет на стратегическую стабильность такой традиционный фактор, как оружие массового уничтожения (ОМУ): ядерное, химическое и биологическое. Все еще не существует договора, полностью регулировавшего бы эту сферу. Также в последнее время не утихают споры о необходимости совершенствования системы контроля над ядерным оружием. США заявляют, что контроль над ядерным оружием не приемлем для них без участия Китая^[1]. Однако Китай активно отказывается от подписания трехстороннего договора в данной сфере^[2]. В целом Москва поддержала Пекин и в качестве ответного шага на включение Китая, предлагает привлечь к соглашению других членов ядерного клуба (Великобританию и Францию)^[3], которые являются стратегическими союзниками США. Такая инициатива не играет на руку Вашингтону, а также не способствует продвижению переговорного процесса по ядерному разоружению.

Следующей угрозой стратегической стабильности стоит назвать системы противоракетной обороны (ПРО). Россия опасается, что развертывание Соединенными Штатами систем ПРО, как на своей территории, так и за рубежом, ставит под угрозу эффективность российских стратегических ядерных сил^[4], что толкает РФ на дальнейшие разработки новых систем преодоления ПРО. Такая политика США связана, в частности, с наличием у КНР ракет, способных поразить флот США и цели в Японии, Южной Корее, на Тайване и Гуаме. Однако несмотря на подобные угрозы, стоит помнить, что наличие у одной из стран совершенного ядерного «щита» подрывает саму логику обеспечения стратегической стабильности.

То, что КНР обладает высокоточными ракетами средней и меньшей дальности выливается в третий дестабилизирующий военный фактор - стратегическое неядерное оружие. Налицо некоторые дисбалансы в неядерных вооружениях между ведущими странами, продолжается наращивание и совершенствование высокоточного гиперзвукового оружия в РФ и США, а стратегический диалог по вопросу сокращения стратегического неядерного оружия был свернут в 2014 году после событий, связанных с Украинским кризисом^[5].

Невоенные факторы

В связи с постоянным развитием всех стран мира и увеличением их взаимозависимости, возникают новые, невоенный факторы, подрывающие стратегическую стабильность. Прежде всего - это киберугрозы. В США придерживаются мнения о необходимости добровольного характера норм, регулирующих киберсферу, в то время как РФ и КНР выступают за необходимость правового регулирования и возможность защиты государственного суверенитета в киберпространстве^[6].

Следующим фактор связан с угрозами международной безопасности в военной сфере, в частности, с возможностью выведения обычного оружия в космос. По мнению России и Китая необходимо распространить запрет на любые виды оружия и ряд технологий, которые возможно переориентировать на военный лад. Однако США считают космос сферой американских интересов и не хотят подобного правового регулирования, оставляя себе «свободу рук» и действий.

Также необходимо сказать о возникновении фактора «гибридной войны» в трехсторонних отношениях. Начиная с 2014 года США ведут широкомасштабную кампанию против России, используя для этого СМИ и экономические санкции^[7]. Россия уже давно стала «агрессором» в умах западного электората, а список санкций со стороны США и Европы не перестает расширяться. Зеркальные меры принимает и Россия, ведя широкую антизападную пропаганду. Не так давно рамки гибридной войны распространились и на Китай - была начата торговая война между США и КНР, приняты меры для сдерживания Поднебесной в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Продолжающийся распад системы контроля над вооружениями, наращивание вооружений, выход США из ДРСМД и намерение выйти из Договора по открытому небу, отсутствие правового регулирования важных для ряда стран вопросов может пагубно отразиться на военно-политической обстановке в мире. Прослеживается негативная тенденция снижения уровня доверия между ведущими державами. В данном контексте понятно, почему увеличилось число заявлений политиков и экспертов о необходимости возврата к диалогу по стратегической стабильности^[8].

В конечном итоге ведущим игрокам придётся вернуться за стол переговоров и выработать правовые рамки для по контролю или для подрывающих стратегическую стабильность факторов. Хочется верить, что это произойдет до того, как военные технологии бесконтрольно уйдут вперед, а отношения между странами безвозвратно испортятся, что существенно осложнит создание новой архитектуры стратегической стабильности.

Источники и литература

- 1) The White House «President Donald J. Trump's State of the Union Address» February 5, 2019, URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-s-state-union-address-2/>
- 2) Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference on May 6, 2019, URL: «https://www.fmprc.gov.cn/nanghai/eng/fyrbt_1/t1661163.htm»
- 3) Официальные сетевые ресурсы Президента России «Глава государства ответил на вопросы российских журналистов по завершении саммита БРИКС в Бразилиа» 14.11.2019, URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62047>
- 4) Министерство иностранных дел Российской Федерации «Проблематика ПРО», URL: https://www.mid.ru/voenno-strategiceskie-problemy/-/asset_publisher/hpkjeev1aY0p/content/id/1138618
- 5) Саммит НАТО в Уэльсе: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_112107.htm

- 6) И. Стадник «Россия и США: два разных взгляда на кибербезопасность», URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-ssha-dva-raznykh-vzglyada-na-kiberbezopasnost/?sphrase_id=24257531
- 7) «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / Под редакцией П.А. Цыганкова. – М: Издательство Московского университета Москва, 2015. – с.22 -25
- 8) ТАСС «Эксперт: США и РФ нужно безотлагательно возобновить диалог по стратегической стабильности», URL:<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6430489>