

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Роль Организации Исламская конференция в урегулировании конфликта в Боснии (1991-1995)

Научный руководитель – Курныкин Олег Юрьевич

Савоськин Алексей Максимович

Студент (магистр)

Алтайский государственный университет, Исторический факультет, Кафедра всеобщей истории и международных отношений, Барнаул, Россия

E-mail: alexeisavoskin@gmail.com

Югославский кризис стал отражением перелома старой системы миропорядка. Падение биполярной системы обозначило собой крах сложившегося баланса сил на мировой арене. К концу 80-х гг. параллельно с началом политического кризиса в СФРЮ достаточно секуляризованное общество, на волне разочарования в прежней нерелигиозной идентичности, вновь начинает обращаться к религии как ключевому элементу этнической идентификации. Преобладание в стране боснийцев-мусульман [6] предопределило победу их лидера А. Изетбеговича - сторонника отказа от неисламских политических институтов и усиления роли ислама в боснийском обществе. Конфессиональная идентичность теперь слилась с гарантией коллективных прав. На волне религиозного подъёма свою деятельность на территории бывшей Югославии начинают внешние акторы, представленные как государствами, так и негосударственными структурами.

Ключевую роль в поддержке боснийцев-мусульман во время Югославского кризиса сыграла Организация Исламская конференция. Обратив внимание на возможность эскалации конфликта в Хорватии и Словении на территорию Боснии ещё в 1991 г. на саммите в Дакаре организация начала мониторинг ситуации [4].

Всего на протяжении конфликта ОИК организовала шесть конференций, касающихся боснийской проблемы. Также, в июне 1992 была создана контактная группа, занимающаяся боснийской проблемой. На протяжении всего конфликта организация выработала несколько приоритетных задач, включавших как мирное урегулирование, так и поддержку боснийцев-мусульман. Первоочередной задачей для ОИК была отмена запрета на ввоз оружия в страну, который затруднял вооружение боснийской армии, в свою очередь не создавая препятствий для поддержки сербских и хорватских войск. Тем не менее, данная инициатива не находила поддержки в Совете безопасности ООН. Другим обсуждаемым вопросом стала попытка международной изоляции Югославии. Исламские страны имели широкое представительство и в ООН, и в организации Движения неприсоединения, что стало причиной успешного продвижения данной повестки, тем более что остальные члены международного сообщества были настроены схожим образом. В рамках данного вопроса исламские страны также нередко приравнивали преступления боснийских сербов к преступлениям Югославии, обвиняя её в геноциде. Ещё одной попыткой поддержать боснийское правительство стало предложение о введение миротворческих сил от ОИК на территорию страны в случае вывода оттуда сил ООН. Это предложение потеряло актуальность к концу войны, особенно в связи с новым административным делением в стране. Последним значимым предложением стала программа помощи Боснии и Герцеговине в рамках отдельной программы Исламского банка развития, реализованная уже после войны [2; 3]. Помимо вышеперечисленных инициатив ОИК активно поддерживала вооружённые удары по сербским силам со стороны НАТО, а также поддерживала некоторые предложения Контактной группы ООН.

Особую активность исламские страны начали проявлять в 1992 г. после создания Контактной группы под эгидой ООН. В отличие от Международной конференции по бывшей Югославии, основу которой составляли европейские страны, в рамках Контактной группы инициативу по мирному урегулированию взяли на себя США. Это давало исламским (в первую очередь ближневосточным) странам возможность использования экономического нажима, так как США видели в них одного из ключевых международных партнёров [5].

ОИК ориентированная на расширение собственной сферы влияния в рамках постсоветского "полупорядка" [1] стремилась к активному продвижению своих интересов во время Боснийской войны. Данный период был охарактеризован активизацией межцивилизационного диалога, а именно контактами лидеров исламского мира с европейскими и евроатлантическими структурами безопасности. Действия ОИК стали одной из первых попыток вмешательства в вопросы коллективной безопасности в Европе, невозможной во времена биполярной системы международных отношений. Следует отметить специфику этого диалога в виде нефтяной дипломатии и воздействия на проблему через третьего актора в лице США. Итогом деятельности организации становится частичное изменение повестки Контактной группы ООН, а также активизация США, заинтересованных в поддержке своих ближневосточных партнёров и вставших на сторону боснийских мусульман. Также действия ОИК стали одним из примеров неэффективности ООН как гаранта международной безопасности, ведь несмотря на широкое представительство исламских стран в данной организации, они не смогли добиться реализации собственных предложений относительно отмены эмбарго на ввоз оружия и задействованию миротворцев от самой ОИК. Тем не менее, нельзя не отметить важность других видов поддержки оказанной боснийской стороне. В первую очередь это касается экономической помощи, осуществлённой через Исламский банк развития, а также с помощью прямых инвестиций. Дальнейшее преследование сербских военных преступников и осуждение действий правительства Милошевича также активно поддерживались исламскими странами, что можно рассматривать как содействие боснийцам в послевоенный период. Несмотря на скромные масштабы реализованных инициатив, действия ОИК в отношении Боснии и Герцеговины можно рассматривать как закладывание фундамента дальнейшего сотрудничества. Уже в 1994 страна получила статус наблюдателя в организации, а в наше время активно обсуждается вопрос о признании за ней статуса полноправного участника.

Источники и литература

- 1) Никитин А.И. Современный миропорядок, его кризис и перспективы / А.И.Никитин // ПОЛИС. Политические исследования. 2018. No 6. С. 32-47.
- 2) Fuller L.R. Bosnia Peace Operation: Progress Toward Achieving the Dayton Agreement's Goals. Darby, 1997. 127 p.
- 3) Jeffries I. The Former Yugoslavia at the Turn of the Twenty-First Century: A Guide to the Economies in Transition. London, 2002. 648 p.
- 4) Karčić H. In Support of a Non-member State: The Organisation of Islamic Conference and the War in Bosnia, 1992–1995 // Journal of Muslim Minority Affairs. 2013. No. 33 (3) pp. 321-340.
- 5) Aldrich R.J. America used Islamists to arm the Bosnian Muslims [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.theguardian.com/world/2002/apr/22/warcrimes.comment>
- 6) Pivovarenko A. The Political Statistics of Bosnia and Herzegovina [Электронный ресурс]. - URL: <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/columns/southeasteurope/the-political-statistics-of-bosnia-and-herzegovina/>