

Проект «Северный поток – 2» и позиция стран Северной Европы

Научный руководитель – Тамарчина Наталья Александровна

Петросян Ф.А.¹, Шеверова К.О.²

1 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия, *E-mail: berberus999@gmail.com*; 2 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия, *E-mail: xenisheverova@mail.ru*

Проект «Северный поток - 2» на протяжении последнего десятилетия вызывает серьезные дискуссии как в экономическом, так и в политическом отношении. На сроки согласования и строительства проекта в свое время повлиял украинский кризис и введение антироссийских санкций. Некоторые эксперты полагали, что в существующих условиях завершение строительства станет недостижимой задачей для российской стороны. Но факты говорят об обратном - готовность проекта в настоящее время оценивается в 97% [4], что, несомненно, можно считать заслугой российской дипломатии. По причине того, что трубопровод пролегает через акваторию трех стран Северной Европы (Финляндии, Швеции и Дании), поднялся вопрос о стабильности и эффективности отношений России с указанными государствами в контексте политического противостояния между сторонниками и противниками проекта. Страны Северной Европы оказались в достаточно сложном геополитическом положении в вопросе одобрения строительства газопровода через свои исключительные экономические зоны. Однако, несмотря на внешнеполитическую конъюнктуру, все три государства в итоге предоставили разрешения, в связи с чем возникает интерес к изучению специфики позиций стран региона по представленному вопросу.

Финляндия предоставила разрешение на строительство газопровода «Северный поток - 2» в апреле 2018 года, то есть раньше Швеции и Дании, что может показывать серьезную заинтересованность данного государства в реализации проекта. При анализе литературы по данному вопросу можно выявить, что Финляндия имеет более тесные экономические и культурные связи с Россией, нежели иные страны Северной Европы. В некоторых работах прямо указывается, что несмотря на многочисленные преимущества прохождения газопровода через экономические зоны стран Северной Европы, только Финляндия однозначно с положительной стороны одобрила воздействие проекта на окружающую среду [3].

Швеция предоставила разрешение на строительство газопровода «Северный поток - 2» в июне 2018 года, несмотря на серьезное давление со стороны США и иных государств-антагонистов проекта. Во многом это объясняется не только экономическими, но и социальными и политическими причинами. Проект имеет серьезные конкурентные преимущества перед альтернативными вариантами поставки газа на европейский рынок. Например, замена природного газа проектами возобновляемой энергетики требует инвестиций, многократно превышающих инвестиции в «Северный поток - 2» [1]. Кроме того, существенное влияние имеет внутренняя политическая конъюнктура Швеции [2]. Результаты социологического опроса, проведенного в сентябре 2018 года среди депутатов Риксдага, который показал отрицательное отношение парламентариев к проекту, не имеют существенного влияния на реальный ход событий, так как сам опрос был проведен *post factum*. Другой существенной причиной является фактическая невозможность отказа в строительстве со стороны шведского правительства. Посол Швеции в России П. Эрикссон в интервью заявил, что у Швеции нет возможности остановить «Северный поток - 2», так как он не

проходит в её территориальных водах. Посол отметил, что его страна могла лишь осудить проект в случае экологических угроз - но «Газпром» сумел доказать, что их нет [2].

Дания стала последней страной, выдавшей разрешение на строительство проекта в конце 2019 года. Первоначальная заявка проекта была отозвана в связи с вступлением в силу поправки к закону о Континентальном шельфе, из-за чего был изменен первоначальный маршрут газопровода. Королевство столкнулось со значительным давлением как со стороны США, так и прибалтийских государств, активно выступающих против строительства. По заявлению министра иностранных дел [5], Дания придерживается позиции, что проект приведет к повышению зависимости ЕС от российского газа, но соблюдая принципы международного права, не может воспрепятствовать строительству. Также Дания достаточно строго относится к конвенции ООН по морскому праву, и геополитическое решение в обход правовых норм могло бы усложнить взаимодействие с Россией в Арктическом вопросе.

Стоит также отметить позицию Норвегии, которая соблюдает нейтралитет и очень аккуратно выражает свою позицию к «Северному потоку - 2». Несмотря на то, что газопровод не проходит через исключительную экономическую зону страны, и от нее не требовалось разрешение на строительство, Норвегия является основным конкурентом России на газовом рынке Европы, и активно реализует строительство другого магистрального газопровода в Польшу - Baltic Pipe. Польская сторона, выступающая против «Северного потока - 2», предложила совместное использование трубопровода Германии, в случае вероятной отмены проекта. Но изученные запасы газа на территории Норвегии позволяют сделать вывод о том, что данный проект будет уступать по объему транспортируемого газа, и не сможет заполнить спрос так же, как это делает «Северный поток - 2».

Подводя итог анализу отношения стран Северной Европы к проекту «Северный поток - 2», можно прийти к выводу, что Финляндия настроена позитивно к проекту. Швеция также не предпринимала реальных мер для воспрепятствования его реализации. Дания же продемонстрировала достаточно критичное отношение, которое не наблюдалось даже у конкурирующей с проектом Норвегии. Представляется интересным тот факт, что сотрудничество России и стран Северной Европы в рамках данного проекта становится успешным примером взаимодействия в контексте внешней политики ЕС, однако также можно выделить особую позицию Дании, которая нуждается в дополнительном научном исследовании.

Источники и литература

- 1) Бессель В. В. и др. «Северный поток-2»: политические, ресурсные, экономические и экологические аспекты // Газовая промышленность. – 2018. – №. 9 (774).
- 2) Митрахович С. Политическая борьба за продвижение проекта «Северный поток-2» – часть отношения России с Евросоюзом // Геоэкономика энергетики. – 2019. – Т. 5. – №. 1.
- 3) Романова Е. С. Методика подходов к выстраиванию коммуникационного обеспечения проекта Северный поток-2 в условиях политических противоречий и экономической нестабильности // Международные коммуникации. – 2018. – №. 4. – С. 8-8.
- 4) В Германии оценили готовность «Северного потока – 2» // Известия URL: <https://iz.ru/1062473/2020-09-18/v-germanii-otcenili-gotovnost-severnogo-potoka-2>
- 5) Дания высказалась по вопросу «Северного потока 2» // Россия Сегодня URL: <http://1prime.ru/News/20201009/832139704.html>