

Секция «Психологическое измерение политических процессов в России и мире»

## **Ретроспективные образы власти в сознании российских граждан**

**Научный руководитель – Шестопад Елена Борисовна**

*Пасс Павел Сергеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: pass.pavel@gmail.com*

На протяжении последних десятилетий Россия находится в процессе постоянной трансформации. Преобразования затронули политическую систему, экономику, а также саму структуру социума. Все эти изменения находят отражение в массовом и индивидуальном сознании.

При этом нужно отметить, что данная связь является двусторонней. С одной стороны, меняется психологическое состояние общества, доминирующие ценности и установки. С другой - это состояние само может детерминировать процессы трансформации. Таким образом, необходимо учитывать также и психологический аспект политического процесса.

Вместе с тем нужно отметить, что следствием подобной изменчивости является отсутствие среди российских граждан консенсуса относительно исторического прошлого. При этом различные интерпретации прошлого активно используются участниками политического процесса. Как показывают различные исследования, исторические нарративы играют значимую роль при формировании национальной идентичности[3], а также важны для легитимации определенных политических решений и конструирования идеологических построений[10].

Вместе с тем указанные исторические нарративы могут значительно отличаться при оценке различных исторических событий, личностей и периодов. В результате возникают различные трактовки одних и тех же событий, что проявляется в конкурирующих между собой нарративах[7].

При этом, однако, целесообразно обращаться не только к тем нарративам, которые присутствуют в общественно-политическом дискурсе, но также непосредственно к образам, существующим в сознании рядовых граждан.

В связи с этим целесообразно обратиться к теории политического восприятия, в рамках которой образы рассматриваются, как результат процесса политического восприятия, который трактуется, как отражение в массовом и индивидуальном сознании власти, лидеров, партий, государств и иных политических объектов[9].

Теория политического восприятия активно развивается на кафедре социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопад. В частности, была сформулирована факторная модель политического восприятия, включающая в себя объектные, субъектные, темпоральные, коммуникативные и пространственные факторы[1].

В контексте настоящей работы представляют темпоральные факторы, позволяющие выявлять ретроспективные образы, т.е. определенные срезы восприятия прошлого[8]. При этом данные образы не сводятся исключительно к воспоминаниям.

Таким образом, необходимо учитывать различную специфику, детерминирующую процесс политического восприятия.

Прежде всего, целесообразно учитывать непосредственно темпоральный разрыв между фиксацией образа в сознании отдельных индивидов и непосредственно событиями прошлого[4].

Кроме того, значение имеют индивидуальные характеристики граждан. В первую очередь необходимо учитывать специфику политической социализации[11], а также специфический опыт, приобретенный в отдельные исторические периоды[12].

Кроме того, важную роль играет такой социальный институт и вместе с тем - агент политической социализации, как образование[5].

Помимо этого, нужно указать на наличие связи между различными временными эпохами. Так, В.Ю. Латов высказал предположение о том, что оценки прошлого являются своеобразной реакцией на текущее положение дел[6]. Таким образом, неудовлетворенность приводит к формированию позитивных образов прошлого, порождая миф о «золотом веке».

Вместе с тем ни одно из объяснений не является исчерпывающим. Как показывают исследования, ретроспективные образы власти значительно различаются между собой. В частности, советская власть воспринимается гораздо более позитивно в сравнении с властью 1990-х гг., где доминируют негативные оценки.

Вместе с тем восприятие советской власти также достаточно поляризовано. Кроме того, как показывают исследования Института социологии РАН, отношение к революции 1917 г. также достаточно неоднозначно[2].

Удалось установить явное влияние образования и периода социализации на оценки, присущие ретроспективным образам.

Кроме того, ретроспективные образы власти демонстрируют нестабильность, совершая заметные колебания в разные годы. Наиболее закономерным объяснением подобной динамики является изменение контекста политического восприятия в настоящем.

Таким образом, обращение к изучению ретроспективных образов прошлого сохраняет свою актуальность. Вместе с тем эмпирические данные показывают, что данный феномен является достаточно сложным и многомерным; общественные оценки достаточно вариативны, и не могут быть сведены к воспроизводству нарративов, транслируемых действующей властью или иными политическими акторами.

### Источники и литература

- 1) Власть и лидеры в восприятии российских граждан. Четверть века наблюдений (1993–2018) / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Издательство «Весь Мир», 2019. 656 с.
- 2) Горшков М. К., Петухов В. В. Октябрьская революция 1917 г. и ее последствия в восприятии современных россиян // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 6-18.
- 3) Евгеньева Т.В., Титов В.В. Образы прошлого в российском массовом политическом сознании: Мифологическое измерение // Политическая наука. 2017. №1. С. 120–138.
- 4) Исторические особенности восприятия российской власти / Е.Б. Шестопал, С. Ахматурова, И. Богдан и др. // Историческая психология государственного управления. 2014. № 1. С. 41–57.
- 5) Касамара В. А., Сорокина А. А. Постсоветская ностальгия в повседневном дискурсе россиян // Общественные науки и современность. 2011. №6. С. 18-31.
- 6) Латов Ю.В. Парадоксы восприятия современными россиянами России времен Л.И. Брежнева, Б.Н. Ельцина и В.В. Путина // Полис. Политические исследования. 2018. №5. С. 116-133.
- 7) Малинова О.Ю. Коммеморация столетия революции(й) 1917 года в РФ: сравнительный анализ соперничающих нарративов // Полис. Политические исследования. 2018. №2. С. 37-56.

- 8) Пасс П.С. Влияние временного фактора на трансформацию процесса политического восприятия в постсоветской России // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2019. № 1. С. 98-106.
- 9) Путин 3.0: общество и власть в новейшей истории России / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2015. 420 с.
- 10) Coakley J. Mobilizing the past: nationalist images of history // Nationalism and Ethnic Politics. 2004. vol. 10 No. 4. pp. 531-560.
- 11) Ekman J., Linde J. Communist nostalgia and the consolidation of democracy in Central and Eastern Europe // Journal of Communist Studies and Transition Politics. 2005. Vol. 21, No. 3. pp. 354-374.
- 12) Prusik M., Lewicka M. Nostalgia for Communist Times and Autobiographical Memory: Negative Present or Positive Past? // Political Psychology. 2016, Vol. 37. No. 5. pp. 677-693.