

Секция «Векторы политического развития России в современном мире»

**Представительство интересов населения через институты гражданского общества (на примере региональных Общественных палат Северо-Кавказского Федерального округа)**

**Научный руководитель – Долгов Виктор Михайлович**

***Каряпкина Юлия Дмитриевна***

*Аспирант*

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет магистратуры и аспирантуры, Саратов, Россия

*E-mail: juliasaratov94@mail.ru*

В настоящее время отмечается недостаточная активность населения в политическом процессе регионов. Однако, становление представительной власти как политического института во многом зависит от готовности населения участвовать в этом процессе. Со стороны власти, гражданскому обществу был преподнесен щедрый подарок, в 2005 году сформирована Общественная палата РФ, призванная осуществлять взаимодействие граждан с органами гос. власти и МСУ. После чего, субъекты РФ переняли опыт создания таких структур и создали свои, региональные, а в дальнейшем, и муниципальные ОП. По вопросу созданных структур гражданского общества «сверху» (ОП), мнения экспертов расходятся, одни из которых отмечают, что такие структуры становятся зависимыми от самой власти, другие же, видят в этом потенциал реализации общественно-важных задач [1]. На мой взгляд, в случае обращения членами ОП или комиссий ОП в органы власти, результат будет заметнее, нежели обратится в органы власти гражданин. Следовательно, такие структуры необходимы, но требуют развития.

Для анализа представительской роли ОП, считаю необходимым обратиться к процессу и технологии формирования ОП субъектов, комиссионных структур, повестке деятельности и характеру отчетности перед населением. Проведен анализ по материалам СК ФО 7 субъектов РФ (Республика Дагестан, Ставропольский край, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика) [2].

Стоит отметить недостаточность научной разработанности проблематики в целом, в связи с тем, что из-за анализа лишь отдельных аспектов проблемы, не обеспечивается общее понимание характера и масштаба деятельности ОП и их предназначения, даже в обобщенном виде по федеральным округам.

Проанализировав вышеуказанные материалы, мною сформированы заключения:

ОП в регионах СК ФО формировались постепенно с 2006-2013 г.г., каждая из которых не является юридическим лицом.

Деятельность ОП регулируется Законом «Об Общественной палате того или иного субъекта», а также Регламентом ОП субъекта. Наполненность данных документов составляет, от 24-29 статей (Закон), регламент, как правило, расширяет и конкретизирует положения закона и состоит из 55-68 статей [3,4].

Численный состав ОП: от 30-54 человек, что составляет представительство от 0,001 до 0,007 % от численности региона на 2020 год; члены ОП осуществляют свою деятельность на общественных началах, могут иметь помощников на общественных началах от 2 (Республика Дагестан, Республика Ингушетия) - 3 (Кабардино-Балкарская Республика) до неоговоренного в Законодательстве количестве (Карачаево-Черкесская Республика).

Формирование состава ОП производится в пропорции: 1/3 от общего числа членов ОП утверждается Главой Республики или Губернатором края по представлению структурными подразделениями общероссийских и межрегиональных общественных объединений; 1/3 утверждается Народным собранием Республики, Парламентом Республики или Думой края, имеющие заслуги лица, на основании представлений зарегистрированных на территории субъекта НКО, в т.ч. региональных ОО; члены ОП, утвержденные Главой Республики или Губернатором края и Народным собранием Республики, Парламентом Республики или Думой края, определяют 1/3 членов ОП из числа кандидатов, представленных местными ОП, зарегистрированными на территории субъекта.

Финансирование ОП осуществляется за счет средств республиканского бюджета или бюджета края, предусматривающегося отдельной строкой на соответствующий год. Считаю, что в данном отношении, неизбежна зависимость ОП от региональных органов гос. власти, и неспособность их работы автономно.

Данное положение подкрепляется и тем, что решения ОП, принимающиеся в форме заключений, предложений, обращений подлежат обязательному рассмотрению в соответствующих инстанциях, однако носят рекомендательный характер.

Направленность деятельности ОП определяется внутренней структурой, состоящей из отраслевых комиссий. Количество таких комиссий в региональных ОП СК ФО определяется Регламентом каждой палаты, и составляет на момент февраля 2020 года от 6 до 10. Общей структуры ОП субъектов РФ не существует, каждый субъект определяет для себя собственные направления деятельности, учитывая региональные особенности.

В большей степени рознятся повестки пленарных заседаний региональных ОП.

Одним из главных отчетным документом ОП является доклад о состоянии гражданского общества, который в каждом из анализируемом регионе обязателен к подготовке и дальнейшей публикации. Одни, подошли более ответственно к данному вопросу, конкретизировав сроки (не позднее 1 апреля года,.. следующего за отчетным - Чеченская Республика), вторые, в сроках обозначили ежегодность (Республика Дагестан, Ставропольский край, Республика Ингушетия), третьи, в законе прописывают тот факт, что ОП по итогам исполнения своих полномочий подготавливает и публикует вышеуказанный доклад, однако в регламенте, поправляется и указывает на ежегодные мероприятия (Республика Северная Осетия), четвертые, указали на срок - раз в три года (Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика). Данные доклады подготавливаются отдельными комиссиями по каждой отрасли и сводятся в единый материал. Считаю, было бы гораздо удобнее ввести четкие сроки отчетности, а также общеустановленную структуру таких докладов. Данные обстоятельства могут послужить более качественной обработке материала и его анализа, выработке более грамотных предложений по совершенствованию, выявлению острых проблем, подлежащих незамедлительному решению.

### Источники и литература

- 1) Труханов В.А. Гражданское общество в политическом процессе современной России: проблемы становления. Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12. № 4. С. 126-129.
- 2) Общественная палата РФ: <https://www.oprf.ru/>; ОП Республики Дагестан: <http://www.opdagestan.ru/struktura/>; Портал органов государственной власти Ставропольского края. Структура Общественной палаты Ставропольского края. <https://www.stavregion.ru/obshestvennaya-palata/strukturaobshestvennoj-palaty-stavropolskogo-kra-ya/>; ОП Республики Северная Осетия-Алания: <https://opalania.ru/>; ОП Чеченской Республики: <http://www.opchr.ru/>; ОП Кабардино-Балкарской Республики: <http://www.opkbr.ru/>

[://xn--90arleh.xn--p1ai/](http://xn--90arleh.xn--p1ai/); ОП Карачаево-Черкесской Республики: <http://palatakchr.ru/>; ОП Республики Ингушетия: <http://palatari.ru/>

- 3) Законы «Об Общественной палате Республики Дагестан» № 48 от 28.09.2006 года, «Об Общественной палате Ставропольского края» № 13-кз от 02.03.2017 года, «Об Общественной палате Чеченской Республики» № 42-РЗ от 24.11.2017 года, «Об Общественной палате Кабардино-Балкарской Республики» № 26-РЗ от 08.06.2009 года, «Об Общественной палате Республики Северная Осетия – Алания» № 22-РЗ от 19.04.2006 года, «Об Общественной палате Республики – Ингушетия» № 61-РЗ от 31.12.2007 года, «Об Общественной палате Карачаево-Черкесской Республики» № 27-РЗ от 17.05.2011 года.
- 4) Регламенты Общественной палаты Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия-Алания, Республики Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республики.