

Секция «Векторы политического развития России в современном мире»

Политические аспекты реформы ТКО в России

Научный руководитель – Ляховенко Олег Игоревич

Бакина Марина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: mary.backina2012@yandex.ru

Актуальность экологической проблематики, с одной стороны, очевидна и не требует дополнительных объяснений. С другой стороны, тема заявленной работы в настоящий момент разработана мало и не подкреплена серьезными научными трудами. Подход к пониманию данной проблемы пребывает в стадии становления, и выводы, которые мы делаем сейчас в ближайшем времени могут перестать быть актуальными. Тем не менее, мы должны признать, что вопрос функционирования сферы обращения с ТКО в России хоть и носит прикладной характер, нуждается в должном исследовании и систематизации полученных знаний.

Главный вопрос данной работы - почему сегодня мы говорим о реформе ТКО в рамках политологии? Это происходит в связи с тем, что экология постепенно проникает во все сферы общественной жизни - в большей степени это относится к сферам принятия государственных решений, государственного управления и, соответственно, политической сферы. Экологические проблемы перестают касаться лишь отдельно взятых групп и становятся общественно значимыми [3].

Современные политические реалии подтверждают это положение. При обращении к мировой практике, мы можем заметить, что усиление эко-движений и повышение их глобального статуса проявляется в изменении их политических требований. Увеличивается число «зеленых» партий, которые представляют интересы своих избирателей в парламентах европейских стран. Юные борцы за экологию транслируют свои идеи с трибун ООН и обращаются к правителям всех стран с просьбой прислушаться к ним. Политики регионального и локального уровней вынуждены включать в свои программы пункты по решению разного рода экологических проблем.

Реформа в сфере обращения с ТКО, в свою очередь, затрагивает ряд политических аспектов [2]:

- протесты 2018-2019 гг., несомненно, носят политический характер, поскольку затрагивали, в первую очередь, оценку действий властей, которые привели к «мусорному» кризису;

- реформа связана с огромной долей, так называемого, теневого мусорного бизнеса, где присутствуют свои игроки и взаимодействуют с представителями власти;

- протесты также подрывают уровень доверия действующей власти, как федерального, так и региональных уровней, так как поднимают острые проблемы, которые невозможно решить в краткосрочный период;

- ситуация также затрагивает такой вопрос как политическая культура и поведение граждан: мы видим, что во многих развитых странах экологическая тематика давно стоит в одном ряду с такими важными вопросами как национальная безопасность и целостность

государства. О необходимости разделения мусора и налаживании этого механизма давно никто не спорит - это просто работает.

Реформа вносит **ряд ключевых изменений** в сферу обращения с отходами, таких как: создание региональных операторов, установление тарифов на оплату услуг по работе с ТКО и др [1].

Владимир Кузнецов, генеральный директор Центра экологических инициатив, один из главных идеологов мусорной реформы, в интервью говорит о том, что изначально ее концепция была совершенно иной. Все полномочия по работе с отходами спускались в регион, серьезного государственного вмешательства не предполагалось в принципе. Введенный сегодня проект реформы серьезно критикуется им. Изменения изначально запускаются «не с той стороны вопроса». Прежде, чем начать реализовывать столь крупный проект, «необходимо было подготовить почву: привлечь инвесторов, построить новую инфраструктуру. На деле получается, что сначала вводятся новые налоги и повышенные тарифы на вывоз мусора, которые и должны поспособствовать выстраиванию данной отрасли практически с нуля, а светлое экологически-чистое будущее обещается не скоро», - говорит эксперт [4].

Несмотря на «благие» цели, реформа в сфере обращения с ТКО вызывает у населения в основном негативные отзывы. Во многом связано с появлением новых тарифов на оплату вывоза мусора, который регион устанавливает самостоятельно. И хотя ФАС были предусмотрены предельные ставки, критика этого положения реформы небезосновательна.

Одна из ключевых идей реформы заключилась в нивелировании конкуренции среди компаний путем установления единого регионального оператора - фирмы, осуществляющей координацию всех этапов процесса обращения с мусором в определенных границах. Его выбирают органы исполнительной власти на конкурсной основе из нескольких компаний, функционирующих на территории региона.

С одной стороны, будет справедливо заметить, что создание регионального оператора - это введение своего рода официальной монополии в сфере обращения с отходами, что негативно отразится на развитии частного предпринимательства. **С другой стороны**, нельзя отрицать и того, что «мусорная проблема» в регионах России давно вышла за рамки частных интересов и извлечения прибыли без учета рисков и негативных последствий. Сегодня закрепилось устойчивое мнение, что государственный контроль того или иного вопроса обеспечивает его эффективное решение.

Политическое решение: насколько реформа целостна и последовательна. С одной стороны, о необходимости проведения реформы часто говорит Президент в своих обращениях к Федеральному собранию и пресс-конференциях, о ее реализации пишут федеральные и региональные СМИ. Однако, с другой стороны, реформа ТКО на данный момент предстает в виде ситуативных договоров и компромиссах на разных уровнях и не обладает целостной и единой структурой. Таким образом, отсутствует четкое понимание региональных властей, что делать, какими должны быть результаты их действий. Что, несомненно, негативно влияет на процесс обновления сферы обращения ТКО.

- 1.
- 2.

Источники и литература

- 1) 1. Матвеева Е.В. Экологическая политика современной России // Известия АлтГУ. 2010. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 19.02.2020).
- 2) 2. Оболенский Е.С. ЭКОНОМИКА МУСОРНОЙ КАТАСТРОФЫ РОССИИ // Economics. 2019. №1 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-musornoy-katastrofy-rossii> (дата обращения: 20.02.2020).
- 3) 3. «Выбросить мусор из головы», Российская газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2018/12/20/kobylkin-plata-za-vyvoz-othodov-v-platezhke-za-zhku-sostavit-ne-bolee-5.html> (дата обращения: 20.02.2020)
- 4) 4. Интервью с Владимиром Кузнецовым // Сайт интернет-газеты ZNAK. URL: https://www.znak.com/2019-02-01/pochemu_musornaya_reforma_poshla_netuda_i_vyzyvaet_nedovolstvo_grazhdan_intervyu (дата обращения: 19.02.2020).