

Политика государства в сфере цензурной практики и ограничения свободы слова в интернете

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

Коновалова Виктория Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: Konovalovaviktoria@mail.ru

Взаимосвязь между законами о праве на свободу информации и о защите основ конституционного строя в условиях глобализации и научно-технологических изменений является предметом продолжительных дискуссий во всем мире. В этой связи перед правительствами многих стран встает вопрос о допустимых границах контроля над потоком информации.

Исследователем взаимосвязь между законами о праве на свободу информации и о защите основ конституционного строя в условиях глобализации и научно-технологических изменений является предметом продолжительных дискуссий во всем мире. В этой связи перед правительствами многих стран встает вопрос о допустимых границах контроля над потоком информации.

Исследовательский вопрос сфокусирован на выявлении целей и характера государственной политики в сфере ограничения свободы слова в процессе реализации и защиты прав человека в информационной среде.

Объектом исследования исследовательской работы являются общественно-политические отношения, возникающие при обеспечении свободы слова и доступа к информации в интернете.

Предметом данной работы является государственная политика в сфере обеспечения свободы слова, включая рассмотрение ограничительных мер государства, а также факторов и причин этих ограничений.

Целью работы является комплексное исследование проблемы соотношения конституционной гарантии свободы слова и государственной политики в данной сфере, включая необходимость ее частичного ограничения.

Рабочая гипотеза заключается в предположении о том, что наряду с мерами государственной политики по обеспечению свободы слова государство вводит ограничительные меры в интернете, что определяется, в первую очередь объективными причинами, такими как необходимость защиты конституционных основ от угроз нового (цифрового) уровня, а также субъективными причинами, как стремление государственных структур ограничить информацию, содержащую даже незначительные отступления от официальной позиции власти.

Свобода слова состоит из таких элементов, как *поиск, получение, производство, распространение, передача информации*, которые гарантируются **законодательством** страны. *Свобода слова* - неотъемлемая часть парадигмы прав человека, отражающая взаимозависимость между человеком и государством, является основой их гармоничного существования. При этом выступает в роли сдерживающего фактора власти государственных структур. [1]

Противодействие распространению «вредной информации» и введение ограничения на свободу выражения слова как средство защиты ценностей конституции определенной

страны не может считаться проявлением цензуры. Под «цензурой» следует понимать действие органа, наделенного властью изымать из общедоступного оборота «опасную» информацию. [2]

Ограничение свободы слова должно быть **соразмерно ценностям правового государства**, закрепленным в законах страны, **интересам** общества и государства. [3] И может иметь место только при определенных обстоятельствах, **непосредственно затрагивающих интересы человека**, и при этом **не нарушать** нормы международного права.

Важнейшими причинами введения ограничений свободы слова в эпоху развития Интернета в России являются: возрастание угрозы экстремистской активности; пропаганда опасных для здоровья и жизни человека действий; доведение, склонение или содействие самоубийству; рассылка детской порнографии; нарушение авторских прав; риск подрыва национальной безопасности страны и пр. [5] Как показывает практика, с одной стороны, смягчение ограничений на свободу слова приводит к росту информации, подрывающей основы и безопасность Российского государства. С другой стороны, увеличение числа СМИ ведет к развитию плюрализма мнений и появлению концепции «гласность», позволяющей контролировать деятельность государственных служащих. Необходимость защиты конституционных основ государства приводит к принятию ряда законодательных мер в области свободы слова и самовыражения, ускоренные темпы развития информационно-коммуникационных технологий - к включению информационной составляющей в Стратегию национальной безопасности страны, а информационная угроза России - к созданию новой инфраструктуры, которая должна не только обезопасить государство от внешнего негативного воздействия, но и обеспечить гражданам страны беспрепятственного доступ к информации онлайн.

Что касается нормативно-правовой базы регулирования свободы слова США, стоит отметить, что действие существующих законов в области гарантий свободы слова может быть в значительной мере сведена к нулю, если существующие критерии оценивания выражения мнения на предмет соответствия нормам закона не будут пересмотрены и уточнены, а большая часть информационных каналов будет все также зависеть от заинтересованных групп. [6] Очевидно, что часто наделенные полномочиями структуры могут проводить политику в соответствии со своими корыстными интересами под видом предупреждения нарушений в области свободы слова (блокировка Фейсбуком фотографий со Знаменем Победы, меры противодействия вещанию RT на территории многих стран Запада).

Взаимосвязь между законами о праве на свободу информации и о защите основ конституционного строя в условиях глобализации и научно-технологических изменений является предметом продолжительных дискуссий во всем мире. В этой связи перед правительствами многих стран встает вопрос о допустимых границах контроля над потоком информации.

Исследовательский вопрос сфокусирован на выявлении целей и характера государственной политики в сфере ограничения свободы слова в процессе реализации и защиты прав человека в информационной среде.

Объектом исследования исследовательской работы являются общественно-политические отношения, возникающие при обеспечении свободы слова и доступа к информации в интернете.

Предметом данной работы является государственная политика в сфере обеспечения свободы слова, включая рассмотрение ограничительных мер государства, а также факторов и причин этих ограничений.

Целью работы является комплексное исследование проблемы соотношения конституционной гарантии свободы слова и государственной политики в данной сфере, включая

необходимость ее частичного ограничения.

Рабочая гипотеза заключается в предположении о том, что наряду с мерами государственной политики по обеспечению свободы слова государство вводит ограничительные меры в интернете, что определяется, в первую очередь объективными причинами, такими как необходимость защиты конституционных основ от угроз нового (цифрового) уровня, а также субъективными причинами, как стремление государственных структур ограничить информацию, содержащую даже незначительные отступления от официальной позиции власти.

Свобода слова состоит из таких элементов, как *поиск, получение, производство, распространение, передача информации*, которые гарантируются **законодательством** страны. *Свобода слова* - неотъемлемая часть парадигмы прав человека, отражающая взаимозависимость между человеком и государством, является основой их гармоничного существования. При этом выступает в роли сдерживающего фактора власти государственных структур. [1]

Противодействие распространению «вредной информации» и введение ограничения на свободу выражения слова как средство защиты ценностей конституции определенной страны **не может считаться проявлением цензуры**. Под «цензурой» следует понимать действие органа, наделенного властью изымать из общедоступного оборота «опасную» информацию. [2]

Ограничение свободы слова должно быть **соразмерно ценностям правового государства**, закрепленным в законах страны, **интересам** общества и государства. [3] И может иметь место только при определенных обстоятельствах, **непосредственно затрагивающих интересы человека**, и при этом **не нарушать нормы международного права**.

Важнейшими причинами введения ограничений свободы слова в эпоху развития Интернета в России являются: возрастание угрозы экстремистской активности; пропаганда опасных для здоровья и жизни человека действий; доведение, склонение или содействие самоубийству; рассылка детской порнографии; нарушение авторских прав; риск подрыва национальной безопасности страны и пр. [5] Как показывает практика, с одной стороны, смягчение ограничений на свободу слова приводит к росту информации, подрывающей основы и безопасность Российского государства. С другой стороны, увеличение числа СМИ ведет к развитию плюрализма мнений и появлению концепции «гласность», позволяющей контролировать деятельность государственных служащих. Необходимость защиты конституционных основ государства приводит к принятию ряда законодательных мер в области свободы слова и самовыражения, ускоренные темпы развития информационно-коммуникационных технологий - к включению информационной составляющей в Стратегию национальной безопасности страны, а информационная угроза России - к созданию новой инфраструктуры, которая должна не только обезопасить государство от внешнего негативного воздействия, но и обеспечить гражданам страны беспрепятственный доступ к информации онлайн.

Что касается нормативно-правовой базы регулирования свободы слова США, стоит отметить, что действие существующих законов в области гарантий свободы слова может быть в значительной мере сведена к нулю, если существующие критерии оценивания выражения мнения на предмет соответствия нормам закона не будут пересмотрены и уточнены, а большая часть информационных каналов будет все также зависеть от заинтересованных групп. [6] Очевидно, что часто наделенные полномочиями структуры могут проводить политику в соответствии со своими корыстными интересами под видом предупреждения нарушений в области свободы слова (блокировка Фейсбуком фотографий со Знаменем Победы, меры противодействия вещанию RT на территории многих стран Запада).

Из анализа законодательства и практик ограничения свободы слова на Украине очевидно, что, несмотря на существующие гарантии свободы слова и запрета цензуры, сегодня государственными структурами **под видом** обеспечения национальной безопасности и защиты конституционных основ могут быть созданы органы, налагающие ограничения на деятельность. Взаимосвязь между законами о праве на свободу информации и о защите основ конституционного строя в условиях глобализации и научно-технологических изменений является предметом продолжительных дискуссий во всем мире. В этой связи перед правительствами многих стран встает вопрос о допустимых границах контроля над потоком информации.

Исследовательский вопрос сфокусирован на выявлении целей и характера государственной политики в сфере ограничения свободы слова в процессе реализации и защиты прав человека в информационной среде.

Объектом исследования исследовательской работы являются общественно-политические отношения, возникающие при обеспечении свободы слова и доступа к информации в интернете.

Предметом данной работы является государственная политика в сфере обеспечения свободы слова, включая рассмотрение ограничительных мер государства, а также факторов и причин этих ограничений.

Целью работы является комплексное исследование проблемы соотношения конституционной гарантии свободы слова и государственной политики в данной сфере, включая необходимость ее частичного ограничения.

Рабочая гипотеза заключается в предположении о том, что наряду с мерами государственной политики по обеспечению свободы слова государство вводит ограничительные меры в интернете, что определяется, в первую очередь объективными причинами, такими как необходимость защиты конституционных основ от угроз нового (цифрового) уровня, а также субъективными причинами, как стремление государственных структур ограничить информацию, содержащую даже незначительные отступления от официальной позиции власти.

Свобода слова состоит из таких элементов, как *поиск, получение, производство, распространение, передача информации*, которые гарантируются **законодательством** страны. *Свобода слова* - неотъемлемая часть парадигмы прав человека, отражающая взаимозависимость между человеком и государством, является основой их гармоничного существования. При этом выступает в роли сдерживающего фактора власти государственных структур. [1]

Противодействие распространению «вредной информации» и введение ограничения на свободу выражения слова как средство защиты ценностей конституции определенной страны **не может считаться проявлением цензуры**. Под «цензурой» следует понимать действие органа, наделенного властью изымать из общедоступного оборота «опасную» информацию. [2]

Ограничение свободы слова должно быть **соразмерно ценностям правового государства**, закрепленным в законах страны, **интересам** общества и государства. [3] И может иметь место только при определенных обстоятельствах, **непосредственно затрагивающих интересы человека**, и при этом **не нарушать нормы международного права**.

Важнейшими причинами введения ограничений свободы слова в эпоху развития Интернета в России являются: возрастание угрозы экстремистской активности; пропаганда опасных для здоровья и жизни человека действий; доведение, склонение или содействие самоубийству; рассылка детской порнографии; нарушение авторских прав; риск подрыва национальной безопасности страны и пр. [5] Как показывает практика, с одной стороны,

смягчение ограничений на свободу слова приводит к росту информации, подрывающей основы и безопасность Российского государства. С другой стороны, увеличение числа СМИ ведет к развитию плюрализма мнений и появлению концепции «гласность», позволяющей контролировать деятельность государственных служащих. Необходимость защиты конституционных основ государства приводит к принятию ряда законодательных мер в области свободы слова и самовыражения, ускоренные темпы развития информационно-коммуникационных технологий - к включению информационной составляющей в Стратегию национальной безопасности страны, а информационная угроза России - к созданию новой инфраструктуры, которая должна не только обезопасить государство от внешнего негативного воздействия, но и обеспечить гражданам страны беспрепятственных доступ к информации онлайн.

Что касается нормативно-правовой базы регулирования свободы слова США, стоит отметить, что действие существующих законов в области гарантий свободы слова может быть в значительной мере сведена к нулю, если существующие критерии оценивания выражения мнения на предмет соответствия нормам закона не будут пересмотрены и уточнены, а большая часть информационных каналов будет все также зависеть от заинтересованных групп. [6] Очевидно, что часто наделенные полномочиями структуры могут проводить политику в соответствии со своими корыстными интересами под видом предупреждения нарушений в области свободы слова (блокировка Фейсбуком фотографий со Знаменем Победы, меры противодействия вещанию RT на территории многих стран Запада).

Из анализа законодательства и практик ограничения свободы слова на Украине очевидно, что, несмотря на существующие гарантии свободы слова и запрета цензуры, сегодня государственными структурами **под видом** обеспечения национальной безопасности и защиты конституционных основ могут быть созданы органы, налагающие ограничения на деятельность СМИ, контент которых содержит хотя бы незначительные отступления от официальной точки зрения по широкому кругу вопросов. [4] Государственная политика страны развивается в русле экстремизма, инициированного радикальными и откровенно экстремистскими группировками, которые проводят политику репрессий по отношению к независимым журналистам.

Политический курс рассмотренных стран (Украины, США и России) в области обеспечения **кибербезопасности** становится все более **значимым**, что может быть обусловлено развитием ИКТ и ростом взаимозависимости мира, в котором конфликтные столкновения переходят на новый, **цифровой, уровень**. Контент которых содержит хотя бы незначительные отступления от официальной точки зрения по широкому кругу вопросов. [4] Государственная политика страны развивается в русле экстремизма, инициированного радикальными и откровенно экстремистскими группировками, которые проводят политику репрессий по отношению к независимым журналистам.

Политический курс рассмотренных стран (Украины, США и России) в области обеспечения **кибербезопасности** становится все более **значимым**, что может быть обусловлено развитием ИКТ и ростом взаимозависимости мира, в котором конфликтные столкновения переходят на новый, **цифровой, уровень**. Политический курс рассмотренных стран (Украины, США и России) в области обеспечения **кибербезопасности** становится все более **значимым**, что может быть обусловлено развитием ИКТ и ростом взаимозависимости мира, в котором конфликтные столкновения переходят на новый, **цифровой, уровень**. **льский вопрос** сфокусирован на выявлении целей и характера государственной политики в сфере ограничения свободы слова в процессе реализации и защиты прав человека в информационной среде.

Объектом исследования исследовательской работы являются общественно-политические отношения, возникающие при обеспечении свободы слова и доступа к информации

в интернете.

Предметом данной работы является государственная политика в сфере обеспечения свободы слова, включая рассмотрение ограничительных мер государства, а также факторов и причин этих ограничений.

Целью работы является комплексное исследование проблемы соотношения конституционной гарантии свободы слова и государственной политики в данной сфере, включая необходимость ее частичного ограничения.

Рабочая гипотеза заключается в предположении о том, что наряду с мерами государственной политики по обеспечению свободы слова государство вводит ограничительные меры в интернете, что определяется, в первую очередь объективными причинами, такими как необходимость защиты конституционных основ от угроз нового (цифрового) уровня, а также субъективными причинами, как стремление государственных структур ограничить информацию, содержащую даже незначительные отступления от официальной позиции власти.

Свобода слова состоит из таких элементов, как *поиск, получение, производство, распространение, передача информации*, которые гарантируются **законодательством** страны. *Свобода слова* - неотъемлемая часть парадигмы прав человека, отражающая взаимозависимость между человеком и государством, является основой их гармоничного существования. При этом выступает в роли сдерживающего фактора власти государственных структур. [1]

Противодействие распространению «вредной информации» и введение ограничения на свободу выражения слова как средство защиты ценностей конституции определенной страны **не может считаться проявлением цензуры**. Под «цензурой» следует понимать действие органа, наделенного властью изымать из общедоступного оборота «опасную» информацию. [2]

Ограничение свободы слова должно быть **соразмерно ценностям правового государства**, закрепленным в законах страны, **интересам** общества и государства. [3] И может иметь место только при определенных обстоятельствах, **непосредственно затрагивающих интересы человека**, и при этом **не нарушать нормы международного права**.

Важнейшими причинами введения ограничений свободы слова в эпоху развития Интернета в России являются: возрастание угрозы экстремистской активности; пропаганда опасных для здоровья и жизни человека действий; доведение, склонение или содействие самоубийству; рассылка детской порнографии; нарушение авторских прав; риск подрыва национальной безопасности страны и пр. [5] Как показывает практика, с одной стороны, смягчение ограничений на свободу слова приводит к росту информации, подрывающей основы и безопасность Российского государства. С другой стороны, увеличение числа СМИ ведет к развитию плюрализма мнений и появлению концепции «гласность», позволяющей контролировать деятельность государственных служащих. Необходимость защиты конституционных основ государства приводит к принятию ряда законодательных мер в области свободы слова и самовыражения, ускоренные темпы развития информационно-коммуникационных технологий - к включению информационной составляющей в Стратегию национальной безопасности страны, а информационная угроза России - к созданию новой инфраструктуры, которая должна не только обезопасить государство от внешнего негативного воздействия, но и обеспечить гражданам страны беспрепятственных доступ к информации онлайн.

Что касается нормативно-правовой базы регулирования свободы слова США, стоит отметить, что действие существующих законов в области гарантий свободы слова может быть в значительной мере сведена к нулю, если существующие критерии оценивания выра-

жения мнения на предмет соответствия нормам закона не будут пересмотрены и уточнены, а большая часть информационных каналов будет все также зависеть от заинтересованных групп. [6] Очевидно, что часто наделенные полномочиями структуры могут проводить политику в соответствии со своими корыстными интересами под видом предупреждения нарушений в области свободы слова (блокировка Фейсбуком фотографий со Знаменем Победы, меры противодействия вещанию RT на территории многих стран Запада).

Из анализа законодательства и практик ограничения свободы слова на Украине очевидно, что, несмотря на существующие гарантии свободы слова и запрета цензуры, сегодня государственными структурами **под видом** обеспечения национальной безопасности и защиты конституционных основ могут быть созданы органы, налагающие ограничения на деятельность СМИ, контент которых содержит хотя бы незначительные отступления от официальной точки зрения по широкому кругу вопросов. [4] Государственная политика страны развивается в русле экстремизма, инициированного радикальными и откровенно экстремистскими группировками, которые проводят политику репрессий по отношению к независимым журналистам.

Политический курс рассмотренных стран (Украины, США и России) в области обеспечения **кибербезопасности** становится все более **значимым**, что может быть обусловлено развитием ИКТ и ростом взаимозависимости мира, в котором конфликтные столкновения переходят на новый, **цифровой, уровень**.

Источники и литература

- 1) Лебедев В.А. Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина // Lex Russica. 2017. №1 (122). С. 130-139. URL: <https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/260> (дата обращения: 24.03.2020).
- 2) Большой толковый словарь русского языка / Под ред. Ушакова Д.Н.: М : Славянский Дом Книги, 2017.
- 3) Конституция Российской Федерации // Российская газета. 2009. 21 янв. (№ 7)
- 4) Презентація законопроекту. Про протидію дезінформації. — Текст : електронний // Міністерство культури, молоді та спорту України. — URL: <http://mkms.gov.ua/files/InformPolityka.pdf> (дата обращения: 15.05.2020).
- 5) Российская Федерация. Законы. // КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848/.
- 6) The USA. National Cyber Strategy of the United States of America // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/09/National-Cyber-Strategy.pdf>.