

Секция «Научно-технологическая и инновационная политика в современной России и мире»

## Сравнительный анализ научно-технической политики в сфере искусственного интеллекта на примере России и Южной Кореи

Научный руководитель – Пономарев Алексей Константинович

*Леонтьева Дарья Олеговна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт статистических исследований и экономики знаний, Москва, Россия

*E-mail: darialeonteva22@gmail.com*

В исследовании предпринята попытка сравнения мер научно-технической политики в сфере искусственного интеллекта на примере России и Южной Кореи. В качестве основных понятий для описания систем искусственного интеллекта было использовано классическое представление о машинном обучении как о процессе самостоятельного получения знаний интеллектуальной системой в процессе её работы с данными [8].

На основе составленного литературного обзора были сделаны следующие выводы: 1) надлежащая научно-техническая политика в сфере новых технологий является одним из основных условий достижения конкурентоспособности страны на международной арене [4]; 2) политика в сфере развития технологий способствует развитию уровня инноваций и инвестиционной привлекательности определенных секторов экономики [3]; 3) органы государственной власти ответственны за разработку соответствующей научно-технической политики, направленной на развитие искусственного интеллекта в соответствии с социальной направленностью; 4) роль правительства заключается как в активном применении методов искусственного интеллекта в осуществлении публичных функций власти, так и в выполнении регуляторной функции, направленной на безопасное развитие технологии. Несмотря на наличие литературы о роли инновационной политики в развитии технологий, а также о роли государства в условиях развития искусственного интеллекта, в академических кругах не представлена в достаточной мере точка зрения об особенностях научно-технической политики, связанных, в первую очередь, с непредсказуемым характером и огромным потенциалом развития искусственного интеллекта.

В качестве стран для сравнения особенностей инновационной политики были выбраны Южная Корея и Россия. Выбор первой обусловлен высоким уровнем распространения информационных технологий [5]. Более того, Южная Корея является неоспоримым лидером по интенсивности инвестиций в сфере научно-исследовательской деятельности и опытно-конструкторских разработок [7]. По мнению авторитетного консалтингового агентства Южная Корея обладает огромным потенциалом в сфере развития непосредственно технологий искусственного интеллекта [6]. Подтверждая цели ускоренного развития технологии, Правительство Южной Кореи обнародовало национальный план, направленный на интенсивный процесс исследований и разработок в области искусственного интеллекта с объемом инвестиций в размере 2,2 трлн корейских вон. Следуя мировым тенденциям, Россия также инициировала разработку национальной стратегии развития искусственного интеллекта, которая была обнародована в октябре 2019 года [1].

В качестве одного из методов исследования был использован формализованный анализ документов, основанный на подходе «обоснованной теории» (grounded theory), системати-

ческой методологии построения теории на основе анализа данных [2]. В результате анализа было выявлено, что стратегия развития искусственного интеллекта, принятая в Южной Корее, содержит конкретные меры содействия развитию технологии, определенные суммы финансирования, направленные на реализацию определенных программ, а также показатели, необходимые для измерения эффективности реализации стратегии. В то же время, стратегия по искусственному интеллекту, принятая в России на национальном уровне, представляет собой общий декларативный документ, в перспективе предполагающий принятие дополнительных программ, направленных на конкретизацию показателей и необходимого уровня финансирования. На основе анализа национальных стратегий и обобщенной информации исследование было продолжено с применением метода интервью. В качестве респондентов были выбраны эксперты в области непосредственно технологии искусственного интеллекта, а также эксперты в области научно-технической политики в сфере развития новых технологий. В ходе интервью участие приняли как представители российского научного и управленческого сообщества, так и представители корейского научного сообщества.

Результаты исследования: 1) в ходе анализа данных, представленных в национальных стратегиях, были выявлены сферы, требующие дальнейшей конкретизации их посредством указания определенных мер поддержки и способов финансирования; 2) по результатам проведенных интервью были проанализированы экспертные оценки на предмет освещения целей инновационной политики в сфере искусственного интеллекта, а также мер, которые, по мнению экспертов, необходимо предпринять со стороны государства для эффективного развития искусственного интеллекта; 3) на основе анализа документов и интервью проведен итоговый сравнительный анализ инновационной политики в сфере искусственного интеллекта России и Южной Кореи; 4) на примере политики Правительства Кореи представлены меры научно-технической политики, которые могут быть рассмотрены государственными деятелями и представителями научного сообщества в России в качестве необходимых для имплементации в целях достижения конкурентоспособного положения страны в технологическом развитии.

#### Список литературы:

- 1) Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 “О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации” (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") // Собрание законодательства РФ, 2019, № 41, ст. 5700
- 2) Glaser B., Strauss A. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research. Transaction Publishers, 2009.
- 3) Kim L., 1997. Imitation to Innovation: The Dynamics of Korea’s Technological Learning. Harvard Business School Press, Boston.
- 4) Yoon J., Oh Y., Lee, J-D. The impact of policy consistency on technological competitiveness: A study on OECD countries // Energy Policy, 2017, vol. 108, issue C. P. 425-434.
- 5) International Telecommunication Union. (2017). Global ICT Development Index. <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>
- 6) McKinsey Global Institute. Notes from the AI frontier: Modeling the impact of AI on the world economy, 2018. <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Artificial%20Intelligence/Notes%20from%20the%20frontier%20Modeling%20the%20>

0impact%20of%20AI%20on%20the%20world%20economy/MGI-Notes-from-the-AI-frontier-Modeling-the-impact-of-AI-on-the-world-economy-September-2018.ashx

7) OECD Statistics. <https://stats.oecd.org/>

8) OECD. Science, Technology and Innovation Outlook 2018. [https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-innovation-outlook-2018\\_sti\\_in\\_outlook-2018-en#page2](https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-innovation-outlook-2018_sti_in_outlook-2018-en#page2).