

Особенности развития Хабаровского края после перевыборов 9 сентября 2018 года

Научный руководитель – Томбу Дина Вольдемаровна

Прохоров Артём Денисович

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: Prokhorovartem@mail.ru

Сегодня актуальным вопросом для изучения является, выявление особенностей развития Дальневосточных регионов после перевыборов 9 сентября 2018 года. В данной работе рассматривается Хабаровский край, который является одним из лидеров в экономическом потенциале среди Дальневосточных регионов России. В этой связи для успешного процветания всего государства стратегически необходимо поддержание стабильности данного региона, что ещё больше актуализирует данную проблематику. Данное политическое исследование направленно на выявление основных закономерностей функционирования политической системы власти в регионе после перевыборов 9 сентября 2018 года.

В данной работе мы исходили из того, перевыборы в регионах способствовали вхождению новых политических сил в уже устоявшуюся систему власти, что вызвало ломку привычной системы управления. Анализируя сегодняшнюю ситуацию в Хабаровском крае, мы пришли к выводу, что *новая расстановка сил в регионе дала толчок к развитию, но существенно усложнила функционирование региональных органов власти и их взаимодействие между собой*. В первую очередь это вызвано следующими причинами:

Во-первых, демократические институты в России воспринимаются населением как единственный инструмент давления на власть, которые легитимируют выборы. Но голосование носило протестный характер, который не учитывал программу и реальные возможности кандидатов для улучшения и нормализации регионов. [1] Это вызвало ситуацию, при которой любые попытки привычных политических сил удержать власть оказались безуспешными.

Во-вторых, второй тур выборов продемонстрировал, что административный ресурс власти не сработал. Народ не согласился с мнением высшего руководства и президента и предпочёл пойти на выборы, что продемонстрировало рабочие каналы коммуникации, но не способствовало выдвижению нужного кандидата. [2]

Отсюда нынешний губернатор Хабаровской области вынужден проводить свой политический курс в соответствии с имеющимся запросом в обществе на новую личность, не поддерживающую нынешний курс власти. В этой связи роль С.И Фургала сводится к демонстрации образа «борца-чудотворца», который хочет поднять «сильной рукой» регион, но основу борьбы строит через противопоставление себя другим, что в действительности не обеспечивает полного взаимодействия с существующей региональной властью.

Во-первых, должность губернатора Хабаровского края представляет собой центральную фигуру для формирования региональных политических элит, что позволяет экстренно реагировать и стабилизировать ситуацию в крае, играя роль регулятора имеющихся сил. [3,4] Но в конкретной ситуации такого не происходит т.к личность С.И Фургала не относится к тем кто готов поддерживать имеющийся порядок. Подтверждением этого является принятие законодательной думой Хабаровского края законов ограничивающих полномочия губернатора.

Во-вторых, С.И Фургала вынужден искать поддержку со стороны населения, которое его выбрало. Для этого губернатор вступает в вынужденную борьбу с внутри элитными

тратами бюджетных средств, которые он обещает перераспределить на социальные нужды населения, составляющие наибольшую статью расходов бюджета региона.

В-третьих, ситуация непринятия нового губернатора имеющимися элитами, создало ситуацию ручного управления при котором чиновников силой подталкивают к работе. Что создаёт стрессовое положение для государственных служащих, но не раскрывает их полного потенциала из-за отсутствия добровольности в выполнении работы.

Таким образом политическая ситуация в регионе носит «волнующийся характер», который вызван резким переходом с одной стратегии управления на другую. Что обеспечило стимул к работе и её больший PR, но существенно снизило эффективность управления региона.

Источники и литература

- 1) Клейменов Е.А. Выборы и политические партии как инструмент демократии в Хабаровском крае // Власть и управление на Востоке России. – 2018. – №1(82). –С. 94-103.
- 2) Бабуров А.А, Куклицкий А.В, Ароян А.С. Необходимость реформирования избирательной политики // Наука, образование и культура. – 2019. – №5 – С. 105- 107.
- 3) Ермолин М.А Особенности и состав политической элиты Хабаровского края // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №8. –С. 128-131.
- 4) Леонов С.Н Эмпирический анализ поляризованного развития субъекта Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – №15. –С. 449-458.