

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

Истоки политического кризиса в Украине 2014 года

Научный руководитель – Коротаев Андрей Витальевич

Шевский Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: shevskiyd@mail.ru

Значимость событий, произошедших в конце 2013-начале 2014 гг. в Украине не вызывает сомнений, так как они привели к расколу страны и острому геополитическому соперничеству между Россией и странами Запада. Несмотря на это, в научной литературе до сих пор нет согласия об истоках этого кризиса. Литературу, посвященную истокам и причинам кризиса, можно условно разделить на два основных направления. Первое ищет основные истоки Евромайдана в геополитическом соперничестве между Европой и Россией и основные причины в глубоком расколе общества, представленном в прозападных и пророссийских ориентациях людей, проживающих в разных регионах. Эта точка зрения также преобладала в западных СМИ [5; 9; 11; 12; 13].

Второе направление пытается найти внутренние факторы, которые привели к кризису, и показать, что внешние были вторичными и недостаточными. По мнению авторов этого направления, основными причинами революции были несбалансированная политическая система, неэффективное управление и унаследованный национальный раскол [7; 12]. Однако в то же время, одни исследователи настаивают на том, что причинами массовых протестов стали плохое состояние экономики и бедность [4; 13], другие склонны отрицать эти факторы [11; 13]. Таким образом, несмотря на большой объем литературы, посвященной событиям 2013-2014 годов в Украине, наблюдаются некоторые расхождения.

Для того чтобы разобраться в действительных причинах кризиса, необходимо использовать теоретическую рамку, которая была бы протестирована на большом количестве эмпирического материала. В предлагаемом докладе такой теорией стала структурно-демографическая (СТД).

В основании теории лежит модель взаимосвязи роста населения и увеличения числа элиты, и как они влияют на государственные структуры. Однако в современных реалиях интересна вторая важная составляющая теории - взаимодействие между растущим числом представителей элит и государством с одной стороны и населением с другой. Государственный кризис в этой теории идентифицируется через три фактора [4; 6]:

- 1) фискальный кризис
- 2) конфликт элит
- 3) Массовые восстания

Как показали многочисленные исследования, этих трех факторов достаточно, чтобы начался кризис, соответственно, если эти три фактора (и причины для них) обнаружатся в Украине, то это будет означать, что остальные факторы будут второстепенными.

В результате изучения украинского случая, нами были обнаружено, что есть все основания говорить, что в Украине были серьезные причины для фискального кризиса, конфликта элит и массовой мобилизации.

В СТД фискальное благополучие государства определяется соотношением государственного долга и уровнем доверия населения к государству. Показывается, что государственный бюджет Украины в период правления Януковича был крайне неэффективным [1], а потому страдал от постоянного сильного дефицита и вынуждал увеличивать долг

государства. В это же время доверие населения к государству и его представителям значительно снижалось.

Недовольство элит существующими порядками, которое привело к конфликту, было вызвано тем, что Янукович перенаправлял денежные потоки в сторону своих приближенных [2; 8; 10; 16], в ущерб традиционным элитам, в том числе, которые изначально его активно поддерживали.

Главной предпосылкой для массовой мобилизации стало обнищание населения (как объективное, так и субъективное), которое официальная статистика всячески пыталась скрыть. Используя недовольство населения, традиционные элиты смогли мобилизовать общество на борьбу с режимом.

Как получилось так, что олигархи играли столь значительную роль в государстве и, несмотря на относительно устойчивые институты власти, оказались, по факту, сильнее государства, что даже смогли его разрушить?

Ответ на этот вопрос лежит в плоскости взаимоотношений государства и экономических элит. Для понимания этих взаимоотношений в качестве сравнения был использован случай современной России, которая по многим параметрам очень схожа с Украиной. В России доход 100 крупнейших частных предприятий составлял от российского ВВП почти столько же, сколько доход 10 крупнейших предприятий в Украине от украинского. Капитал украинских экономических элит был сильно концентрированным, и имея такие материальные ресурсы, они могли оказывать значительное влияние на политику государства.

Источники и литература

- 1) Радионов Ю. Д. Оценка эффективности государственных расходов // Экономика Украины, 2013. № 12. С. 76-87
- 2) Aslund A. Ukraine: What Wrong and How to Fix It. – Washington, DC: Peterson Institute for International Economics, 2015
- 3) Wojcun M. Origins of the Ukrainian Crisis // Critique 43 (3-4), 2015
- 4) Collins R. Explaining the anti-Soviet revolution by state breakdown theory and geopolitical theory // International Politics. 2011. №48 4/5
- 5) Fengler S. et al. The Ukraine conflict and the European media: A comparative study of newspapers in 13 European countries. // Journalism, 2018
- 6) Goldstone J. A. Revolution and Rebellion in the Early Modern World. – Berkeley, CA: University of California Press, 1991
- 7) Khmelko I., Pereguda Y. Anatomy of Mass Protests: The Orange Revolution and Euromaidan Compared // Communist and Post-Communist Studies, 2014
- 8) Kudelia S. The House That Yanukovich Built // Journal of Democracy, 2014. № 3. P. 19 – 34
- 9) Kuzio T. Ukraine: Democratization, Corruption, and the New Russian Imperialism. – Santa Barbara: Praeger, 2015
- 10) Matuszak S. The oligarchic democracy. The influence of business groups on Ukrainian politics. – Warsaw: Center for Eastern Studies, 2014
- 11) Plekhanov S. Assisted Suicide: Internal and External Causes of the Ukrainian Crisis // The Return of the Cold War: Ukraine, The West and Russia. Routledge, 2016
- 12) Surzhko-Harned, L., Zahuranec, A. J. Framing the revolution: the role of social media in Ukraine's Euromaidan movement. // Nationalities Papers 45 (5), 2017

- 13) The crisis in Ukraine: root causes and scenarios for the future. Valdai Discussion Club Report. Moscow, 2014
- 14) Trenin D. The Ukraine crisis and the resumption of great power rivalry. Carnegie Moscow Center, 2014
- 15) Way L. Pluralism by Default: Weak Autocrats and the Rise of Competitive Politics. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2015
- 16) Wilson A. Ukraine Crisis: What it Means for the West.– Yale University Press, 2014