

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

Влияние пропорциональной избирательной системы на политическую стабильность этнически разделенных государств западных Балкан

Научный руководитель – Мчедлова Мария Мирановна

Джожич Александар

Сотрудник

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: aleksandardjokic262@gmail.com

Регион Западных Балкан уже много лет считается «пороховой бочкой» Европы. Задача балканистов состоит в том, чтобы помочь предотвратить будущие острые этнические конфликты в данном регионе.

Данное исследование фокусируется на двух балканских государствах - Боснии и Герцеговине и Северной Македонии, а также на частично признанном государстве - Республике Косово. Несмотря на нерешенный статус Республики Косово, это квазигосударство располагает своей собственной политической системой и системой институтов, в которую входит и модель избирательной системы.

Основные законы этих трех государств были написаны под воздействием внешних интервенций, которые последовали после военных событий. Основной правовой акт, который регулирует устройство Боснии и Герцеговины - это Дейтонские соглашения. Он фактически заменяет саму конституцию этой страны и определяет тип электоральной системы. Политическая система и система институтов Северной Македонии опирается на Охридское рамочное соглашение и на недавно подписанный Преспанский договор. Политическая система Республики Косово базируется на Конституции данного политического энтитета, но так как Косово находится под международным протекторатом ЕС (миссия ЕВЛЕКС) и ООН (миссия УНМИК, военная миссия КФОР), ее институты тоже зависят от влияния внешних сил. Все это значит, что данные страны никогда не вели серьезные дебаты вокруг модели избирательной системы, которая бы лучше отвечала их потребностям.

Все эти государства являются этнически разделенными обществами, в которых относительно недавно закончились военные конфликты. Также в этих государствах нет демократической традиции. Стоит учитывать и то, что они являются посткоммунистическими. Политические системы этих государств основаны на принципах разделения власти и консолидации, постулированных известным ученым Арендом Лайпхартом. Это значит, что модель избирательной системы обязательно должна быть пропорциональной в сочетании со специальными гарантиями представленности партии нацменьшинств.

Целью данного исследования является количественное измерение факторов, которые считаются непосредственным продуктом актуальной избирательной системы и одновременно связаны с этнической раздельностью данных государств. Учитываются следующие факторы: степень представленности партии нацменьшинств в парламенте, степень участия партии нацменьшинств в составе правительства, структура партийной системы с акцентом на партиях нацменьшинств (уточнить доминируют ли экстремистские или умеренные партии нацменьшинств). На основании результатов оценки факторов можно определить, как актуальная модель избирательной системы в БиГ, Македонии и Косово

влияет на этническую раздельность в упомянутых государствах, уменьшает ли она степень конфликтности между этносами или нет.

Приведенная литература предлагает альтернативные модели избирательной системы, которые теоретически должны больше подходить этнически разделенным государствам. Самая актуальная из них - это система преференциального голосования в рамках пропорциональной модели, которую предлагает американский ученый Дональд Горовиц. Данное исследование должно показать, что на основании конкретных данных (итоги выборов, участие партии нацменьшинств в управлении страной и принятии важных решений, присутствие и влияние сепаратистских партии нацменьшинств) пропорциональная система Аренд Лайпхарта приводит к долгосрочной дестабилизации балканских обществ и не решает главную задачу - предотвращение усиления этнических конфликтов в будущем.

Литература:

- 1) Benoit-Rohmer, Florence and Hilde Hardeman. The Representation of Minorities in the Parliaments of Central and Eastern Europe // *International Journal on Group Rights*, 1994, № 2, pp. 91-111.
- 2) Bieber, Florian. Power Sharing as Ethnic Representation in Postconflict Societies. The Cases of Bosnia, Macedonia, and Kosovo // Alina Mungiu-Pippidi, Ivan Krastev (eds). *Nationalism after Communism. Lessons Learned*. Budapest: CEU Press, 2004, pp. 229-246.
- 3) Flores Juberías, Carlos. Post-Communist Electoral Systems and National Minorities: A Dilemma in Five Paradigms // In Jonathan P. Stein (ed). *The Politics of National Minority Participation in Post-Communist Europe: State-Building, Democracy, and Ethnic Mobilization*. Armonk: M.E. Sharpe, 2000, pp. 31-64.
- 4) Hesli, Vicki L. Political Institutions and Democratic Governance in Divided Societies // In Robert D. Grey (ed). *Democratic theory and Post-Communist Change*. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1997, pp. 190-216.
- 5) Horowitz, Donald. Democracy in Divided Societies // In Larry Diamond and Marc F. Plattner (eds). *Nationalism, Ethnic Conflict, and Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1994, pp. 35-55.
- 6) Ishiyama, John. Ethnopolitical Parties and Democratic Consolidation in Post-Communist Eastern Europe // *Nationalism & Ethnic Politics*, № 7, 2001, pp. 25-45.
- 7) Lijphart, Arend. *Electoral Systems and Party Systems: A Study of Twenty-Seven Democracies, 1945–1990* // Oxford: Oxford University Press, 1994.
- 8) Norris, Pippa. Ballots not Bullets: Testing Consociational theories of Ethnic Conflict, Electoral Systems, and Democratization // In Andrew Reynolds (ed). *The Architecture of Democracy: Constitutional Design, Conflict Management, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press, 2002, pp. 206-247.
- 9) Reilly, Ben. *Democracy in Divided Societies: Electoral Engineering for Conflict Management* // Cambridge: Cambridge University Press, 2001.