

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

**Коммуникационная функция национальных парламентов в условиях социально-политических кризисов**

**Научный руководитель – Черняховский Сергей Феликсович**

*Вантеевский Макар Михайлович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: vanteevski@rambler.ru*

В современном мире процессы коммуникации являются неотъемлемым атрибутом любой социальной системы и медиа выступают как посредники между различными организациями, группами людей, властными институтами. В условиях перехода в новое общество, в котором информация передается электронными методами, коммуникационное поле децентрализуется и имеет несколько системообразующих структур, регулирующих процессы политической коммуникации.

Представляется, что саму категорию «политическая коммуникация» мы можем обоснованно рассматривать как целенаправленные взаимодействия между людьми [1], и органами публичной власти [6], как функционально обеспечивающие переработку информационных потоков и преобразующие их в политические, управленческие и юридические решения - выступают как самостоятельные структуры в информационном пространстве .

В этом отношении мы вполне можем рассмотреть парламент как традиционную коммуникационную систему, возникающую в конкретном историческом контексте. Строго говоря, изначально, сама функция представительности - оказывается функцией коммуникации. При этом парламент, как коммуникационная система, в политическом поле в значительной степени обеспечивает информационный обмен между социальными группами и обладающими властью институтами, причем эта коммуникационная линия, возникая по определению, как канал определенной коммуникации «снизу вверх», одновременно оказывается и каналом обратного действия.

Сегодня функцию воздействия на аудиторию, продвижения определенных идейных установок, ценностей в современном обществе выполняют средства массовой коммуникации [3], однако исторически они, как представляется, в значительной степени оказались началом, производным от подобной же деятельности парламента, как представительного собрания.

Современные парламентские системы, в условиях существования других средств коммуникации, находятся в состоянии борьбы за формирование политических смыслов и образов и установление процессов коммуникации между различными группами населения. Таким образом, получается, что для реализации своей власти, зачастую выраженной в форме организации законодательной деятельности, парламент должен выполнять свои коммуникативные требования, обеспечивая поддержку своей претензии на влияние - поддержкой своих инициатив массовыми социальными группами.

Парламент, возникший как институт представительства, может, соответственно, быть рассмотрен как коммуникационная система и, следовательно, может изучаться именно с точки зрения исследования закономерностей функционирования коммуникационной системы [5].

Существование парламента как доминирующей коммуникационной системы возможно при наличии внутренней социальной структуры, которая является основой для самостоятельного существования. В вертикальной плоскости, в случае отсутствия внутренней

иерархии, коммуникационная система перестает удовлетворять требованиям окружающей среды [4]. Исключением являются горизонтальные связи, в которых принципы построения взаимодействия, позволяют вступать в контакт разным видам социальных институтов [2].

При этом сам парламент нуждается в инструментах обеспечения своей коммуникационной связи с социальными группами, причем развивая подобные инструменты (первоначально в письменно кодифицированной форме) он создает институт, со временем обретающих самостоятельность и субъектность и тем самым ставящий вопрос о замещении в значении представительства сложившихся форм национального парламента.

### Источники и литература

- 1) Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М., 2004.
- 2) Кастельс М. Власть коммуникации. М., 2016.
- 3) Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М., 2015.
- 4) Луман Н. Социальные системы. СПб., 2007.
- 5) Маклюэн М. Понимание медиа: Внешние расширения человека. М., 2018.
- 6) Соловьев А. И. Политические коммуникации. М., 2004.