

Секция «Феномен политического знания в современную эпоху: от прошлого к будущему»

**Изучение особенностей недемократических федеративных систем:
трансформация подходов**

Научный руководитель – Абрамова Марианна Григорьевна

Праведников Антон Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: a.pravednikov12@gmail.com

Ранее исследования политического режима и федерализма/ федерации осуществлялись преимущественно без завязки друг на друга. До возникновения в середине XX века институционализированной политической науки (в первую очередь, в Соединенных Штатах Америки), исследование этих категорий даже шло преимущественно в рамках разных дисциплин.

В 60-70-е в связи с распространением использования компаративного метода в политической науке и субдисциплинах, возникает явление компаративного или сравнительного федерализма. Первые работы в рамках данного направления были посвящены изучению новых федераций Африки и Азии. Это такие работы, как “Политические последствия федерализма в новых государствах” Ф. Карнелла [1], “Новые федерации: эксперименты в странах Содружества” Р. Уоттса [2], а также работы Д. Ротшильда [3] и Р. Пратта [4].

В 70-е годы компаративные исследования федерализма получают свое институциональное выражение. Во-первых, Международная ассоциация политических наук (IPSA) создает исследовательский комитет по проблемам сравнительного федерализма и федераций, признавая важность данного направления исследований. В 70-90е “созданы исследовательские институты и национальные центры по изучению федерализма в США (в 1967 г. — Центр по исследованию федерализма при Темплском университете), Канаде (Институт межправительственных отношений при Королевском Кингстонском университете), Австралии (Североавстралийский исследовательский отдел при Австралийском национальном университете), Австрии (основанный в 1975 г. несколькими австрийскими землями Институт федерализма в Инсбруке), Германии (Институт исследований федерализма при Университете г. Ганновера; Европейский центр исследований федерализма при Университете г. Тюбингена), Индии (Центр исследований федерализма при Хамдардском университете), Швейцарии (Институт федерализма при Фрибургском университете) и др”[5].

Своеобразным манифестом сравнительного федерализма становится знаменитая статья одной из ключевых фигур в современных исследованиях федерализма Д. Элэйзера “Сравнительный федерализм”, в которой он задает концептуальную рамку для исследований в данном направлении. Тем не менее, в качестве основных “сил, противостоящих федерализму”, Элэйзер указывает унитаристские тенденции, фрагментацию и этнический национализм, отмечая лишь, что “многие ожидания, связанные с использованием федеративных принципов и механизмов, весьма часто оказываются иллюзорными”[6], не заостряя внимания на режимных характеристиках федераций.

На сегодняшний день компаративных исследований, посвященных именно недемократическим федерациям, немного, и исследователям в данной области приходится опираться на работы, посвященные конкретным странам и регионам: Латинской Америке[7], [8], Африке[9], [10], Азии[11], [12], СНГ [13], [14].

До нынешнего момента недемократические федерации специализированно не рассматривались в рамках политической науки. Знания о том, как функционируют федеративные институты в странах с различными разновидностями авторитарных режимов приходится черпать из двух основных отраслей политической науки: политической компаративистики (в особенности, посвященной режимным исследованиям) и политической регионалистики (и даже политической географией), рассматривающей политику в её территориальном аспекте. На наш взгляд, проблематика изучения федерализма в недемократических режимах требует объединения этих подходов.

Источники и литература

- 1) Carnell F. G. Political Implications of Federalism in New States. – 1962.
- 2) Watts R. L. New federations: experiments in the Commonwealth. – Oxford, Clarendon, 1966.
- 3) Rothchild D. S. Toward unity in Africa: a study of federalism in British Africa. – Public Affairs Press, 1960.
- 4) Pratt R. C. The Future of Federalism in British Africa // Queen's Quarterly. – 1960. – Т. 67.
- 5) Миронюк М.Г. Современный федерализм: Сравнительный анализ. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России; Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 279 с.
- 6) Элейзер Д.Дж. Сравнительный федерализм // Полис. 1995. № 5. С. 106–115.
- 7) Ключко Е.А. Особенности федерализма в Латинской Америке // Вестник МГИМО Университета. – 2011. - №4. – С. 199-205
- 8) Gibson E. (Ed.) Federalism and Democracy in Latin America. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 2004. – 337 p.
- 9) Захаров А.А. «Черный федерализм»: африканский опыт и Российская Федерация // Неприкосновенный запас. – 2011. – №3. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1948>
- 10) Fegue C. The Games Elites Play: Notes towards an Elite-Focused Understanding of the Failure of the Federal Republic of Cameroon (1961–1972) // Kavalski E., Zolkos M. (Eds.). Op. cit. P. 59–70.
- 11) He B. Democratization and Federalization in Asia // He B., Galligan B., Inoguchi T. (Eds.). Federalism in Asia. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2007.
- 12) Goumenos T. The Pyrrhic Victory of Unitary Statehood: A Comparative Analysis of the Failed Federal Experiments in Ethiopia and Indonesia // Kovalski E., Zolkos M. (Eds.). Defunct Federalisms: Critical Perspectives of Federal Failure. Aldershot: Ashgate, 2008.
- 13) Захаров А.А. Спящий институт: федерализм в современной России и в мире. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 134 с.
- 14) Daniels R. Democracy and Federalism in the Former Soviet Union and the Russian Federation // Stavrakis P.J., DeBardeleben J., Black L. (Eds.). Beyond the Monolith: The Emergence of Regionalism in Post-Soviet Russia. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1997.