

Секция «Клиническая психология, психосоматика и психология телесности»

Диагностические возможности методик исследования социального познания у людей с шизотипическими чертами

Научный руководитель – Виноградова Марина Геннадьевна

Салихьянова Надежда Рустамовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: ukhta_russia@mail.ru

Термин «социальное познание» можно определить как «многоаспектный конструкт, который связан с психическими процессами, лежащими в основе социальных интеракций» (Kern, Hogan, 2010).

Индивиды с шизотипическими чертами характеризуются снижением социальных и межличностных навыков, им свойственны когнитивные и перцептивные искажения, а также эксцентричность в общении и поведении, что нередко ведёт к дезадаптации.

Повышенный интерес к нарушениям социального познания в психиатрии совпал с кризисом в области классификации психических расстройств и тенденцией к отказу от типологического подхода к их классификации в виде моделей спектра. Стало актуальным рассматривать выраженность и специфику нарушений социального познания внутри шизофренического спектра (Холмогорова, Рычкова, 2016).

Методологическими основаниями работы явились принципы синдромного анализа в Московской патопсихологической школе, положения о мотивационном нарушении как ведущем при шизофрении (Б.В. Зейгарник, С.Я. Рубинштейн, В.В. Николаева), концепции дефицита социального и культурного опыта и трудностей коммуникации при шизофрении (Поляков, 1982); «модель психического» (theory of mind) (Frith, 1993), конструкт эмпатии (Dziobek et al., 2008).

Целью данной работы является изучение диагностических возможностей методик AR (Affective Responsiveness Task) и ЕРТ (Emotional perspective taking) для исследования особенностей социального познания у людей с шизотипическими чертами.

Гипотезы исследования:

- 1) Существует связь между выраженностью шизотипических черт и успешностью выполнения методик на социальное познание («Глаза», AR и ЕРТ);
- 2) Профиль образования не влияет на точность оценки социальных стимулов

Задачи:

1. Выполнить перевод на русский язык англоязычных методик; оформить их в программном пакете PsychoRu для экспериментального предъявления;
2. Провести эмпирическое исследование с помощью опросников и экспериментальных методов особенностей социального познания у испытуемых с разной выраженностью шизотипических черт;
3. Изучить связи отношения к неопределенности, реакций на ситуации фрустрации, шизотипических черт и успешностью выполнения методик на социальное познание;
4. Обсудить роль профессионального образования в успешности выполнения методик AR и ЕРТ.

При проведении исследования были использованы следующие тестовые, проективные и экспериментальные методики:

1. *Диагностическая методика SPQ-74 (Schizotypal Personality Questions) (Ефремов, Ениколопов, 2001).*

2. Тест фрустрационных реакций С. Розенцвейга (Тарабрина, 1984).
3. Новый опросник толерантности к неопределенности (Корнилова, 2010).
4. Методика «Понимание психического состояния по глазам» (Холмогорова и др., 2015).

5. Методика AR (*Affective Responsiveness*). Участникам предъявляются предложения, описывающие различные ситуации. Предлагается внимательно прочитать и представить себя в предложенных ситуациях. Далее предъявляются 2 изображения лиц с различными эмоциями (нейтральное, радость, злость, грусть, отвращение, страх). Нужно выбрать одно, которое, по их мнению, больше похоже на то, что они бы чувствовали в данной ситуации (Derntl и др., 2009).

6. Методика EPT (*Emotional perspective taking*). Участникам предлагаются сцены социального характера, в которых фигурирует одна из шести базовых эмоций (радость, грусть, злость, страх, отвращение и нейтральное выражение). Лицо одного из двух персонажей скрыто, однако социальная ситуация обеспечивает контекст (лицо второго персонажа, позы). Участникам необходимо выбрать выражение лица, которое, по их мнению, подходило бы персонажу со скрытым лицом (Derntl и др., 2009).

В данном исследовании приняло участие 54 условно здоровых испытуемых, не имеющих клинических диагнозов, среди них 20 мужчин и 34 женщины, в возрасте от 19 до 35 лет (средний возраст 23,4+3,49). Все с законченным или незаконченным высшим образованием.

Результаты исследования:

1) При увеличении выраженности шизотипических черт в группе условной нормы наблюдается снижение точности выполнения методик на социальное познание: общий балл по методике SPQ-74 отрицательно коррелирует с точностью в методике AR ($r=-0,532$, $p<0,01$) и с точностью в методике EPT ($r=-0,433$, $p<0,01$);

2) Профиль образования не связан напрямую с успешностью социального познания, но связан с выраженностью шизотипической черты по результатам теста SPQ-74: необычные ощущения чаще встречаются у представителей гуманитарных специальностей, реже всего - у медиков и биологов ($F(41,3)=3,728$, $p<0,05$);

3) Обнаружены статистически значимые различия в выполнении теста С. Розенцвейга онлайн и очно: увеличение ответов типа «с фиксацией на препятствии» ($U=112$, $p=0,013$), экстрапунитивных реакций типа «с фиксацией на препятствии» ($U=92$, $p=0,003$), импунитивных реакций «с фиксацией на самозащите» ($U=135$, $p=0,048$) в онлайн группе;

4) Порядок предъявления методик в предложенном методическом комплексе не влияет на содержательные характеристики выполнения компьютеризированных методик, но приводит к изменению их темповых характеристик: при выполнении заданий на оценку социальных стимулов в начале исследования, время реакции ниже: в методике AR ($U=174$, $p=0,019$) и EPT ($U=156$, $p=0,006$).

Таким образом, нам представляется возможным использовать данные методики в качестве диагностических инструментов для исследования особенностей социального познания у людей с шизотипическими чертами. В данный момент проверяются диагностические возможности использования в клинической практике методик AR и EPT на пациентах пизофренического спектра.

Источники и литература

- 1) Ефремов А.Г., Ениколопов С.Н. Апробация методики выявления степени выраженности шизотипических черт (SPQ-74). В кн.: Материалы Первой Международной конференции, посвященной памяти Б.В.Зейгарник. М.: Центр СМИ МГУ, 2001. С. 109–112.

- 2) Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности к неопределенности // Психологический журнал. — 2010. — Т. 31, № 1. — С. 74–86.
- 3) Поляков Ю.Ф. Проблемы и перспективы экспериментально-психологических исследований шизофрении // Экспериментально-психологические исследования патологии психической деятельности при шизофрении / Под ред. Ю. Ф. Полякова. М., 1982.
- 4) Тарабрина Н.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. Л.: Ленингр. н.-и. психоневрол. ин-т, 1984. 23 с.
- 5) Холмогорова А. Б. и др. Сравнение способности к ментализации у больных шизофренией и шизоаффективным психозом на основе методики «Понимание психического состояния по глазам» // Экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 3. С. 99–117.
- 6) Холмогорова А.Б., Рычкова О.В. Нарушения социального познания – новая парадигма в исследованиях центрального психологического дефицита при шизофрении: монография / А.Б. Холмогорова, О.В. Рычкова. – М. : ФОРУМ, 2016. – 288 с.
- 7) Derntl B, Finkelmeyer A, Toygar TK, et al. Generalized deficit in all core components of empathy in schizophrenia. *Schizophr Res.* 2009;108:197–206.
- 8) Dziobek, I., et al.. (2007). Dissociation of Cognitive and Emotional Empathy in Adults with Asperger Syndrome Using the Multifaceted Empathy Test (MET). *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 38(3), 464–473.
- 9) Frith C. *The cognitive neuropsychology of schizophrenia*. Hove, U.K.: Erlbaum. 1993.
- 10) Kern R., Horan W. Definition and Measurement of neurocognition and social cognition // *Neurocognition and Social cognition in schizophrenia patients* / V. Roder, A. Medalia (Eds.). Basel-Freiburg-Paris-London-New-York, 2010.