

**Интеграция взглядов на гибкость поведения макиавеллистов средствами  
трансактного анализа**

**Научный руководитель – Долгова Мария Викторовна**

*Алферова М.А.<sup>1</sup>, курбонова н.м.<sup>2</sup>*

1 - Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Кафедра психологии, Владивосток, Россия, *E-mail: amazingmary747@list.ru*; 2 - Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Кафедра психологии, Владивосток, Россия, *E-mail: nushofarin.kurbonova.96@mail.ru*

В современных исследованиях макиавеллизма к методам дифференциальной психологии часто обращаются затем, чтобы определить различия между макиавеллизмом и другими чертами Темной Триады, Темного Куба и Темного фактора личности. Учитывая возможности инструментария дифференциальной психологии в области изучения индивидуальной вариативности, обусловленной социальным статусом субъекта и такую особенность общества XXI века, как социальная транзитивность, выражающуюся во множественности нормативно-ценностных систем и соответствующих им паттернов социального поведения [2], мы рассматриваем проблему сосуществования элементов гибкости и ригидности в поведении людей с выраженным макиавеллизмом личности.

В настоящее время макиавеллизм трактуется как черта личности, выраженность которой отражает величину склонности к оказанию скрытого социального влияния в форме «одностороннего воздействия», реализуемого как игра с нулевой суммой и называемого манипулированием. Доминирующей идеей в области характеристики деятельности макиавеллистов - личностей с выраженным макиавеллизмом - считается оценка их поведения как гибкого. Однако некоторые группы ученых высказываются в пользу противоположного мнения - манипулятивное поведение макиавеллистов может быть описано как ригидное, поскольку устойчивое предпочтение паттернов манипулирования другим формам социального взаимодействия на практике сужает спектр возможностей и выгод от общения, а эффект самосбывающихся пророчеств, вероятно, работает на усиление макиавеллистичных установок и может укреплять мотивацию к выбору моделей манипулятивной деятельности, что позволяет осмыслить подобный процесс как циклический и в некоторой степени антагонистичный гибкости. Такие противоречия в вопросе гибкости деятельности макиавеллистов стимулируют нас найти решение, содержащее преимущества как первого, так и второго описанного подхода.

Гибкость определяется как умение использовать различное поведение в зависимости от контекста ситуации [9]. Так, например, Д.С. Уилсон склоняется к мнению, что макиавеллисты способны притворяться такими, какими хотят видеть их люди, чтобы достичь своей цели [11], Б. Глэйд указывает на большую гибкость поведения макиавеллистов по сравнению с нарциссами [7]; кроме того, данные эмпирических исследований личностей лидеров-макиавеллистов свидетельствуют о наличии аспектов гибкости в их поведении [6, 8, 10], а некоторые исследователи утверждают, что гибкость является ключевым аспектом деятельности макиавеллиста [5].

В ином ключе раскрывается специфика подхода, описывающего ригидность действий людей с выраженным макиавеллизмом. Манипулятивное поведение на более высоком уровне обобщения представляет собой один из феноменов психологии разрушения - это предположение было сделано нами на основе концептуализации психологии разрушения Т.И. Чирковой, называющей значимыми такие характеристики этой системы течения психических процессов, как диспропорция в сферах созидания и потребления, сформированная за счет доминирования мотивации потребления над мотивацией созидания, а также

утрата интимизации человеком окружающего предметного мира [4]. Перечисленные черты деятельности составляют сердцевину поведения макиавеллистов, также совпадая качественно с понятиями «фиксированные формы поведения» и «психическая ригидность» Г.В. Залевского, поскольку макиавеллисты согласуют свои действия с невротически «замороженным» образом мира, а не с объективными его маркерами [3].

Средства транзактного анализа Э. Берна - от анализа структуры личности к связям единиц социального контакта, складывающихся в коммуникативные трансакции, программы упорядочивания времени и жизненные сценарии - обладают объяснительным потенциалом, достаточным для интеграции взглядов на гибкость поведения макиавеллистов [1]. Если проводить аналогию с интересующей нас проблемой сосуществования гибкости и ригидности в поведении макиавеллистов (людей, предпочитающих игры искренности, спонтанности и близости), то на уровне трансакций еще возможно отследить проявления гибкости (вариативность построения скрытых угловых трансакций), однако уже на уровне программ упорядочивания времени можно отследить ограниченность набора моделей поведения, благодаря чему в целом возможна диагностика игровых (манипулятивных) паттернов. Таким образом, при применении средств транзактного анализа можно видеть, что проявления как гибкого, так и ригидного полюсов гибкости присутствуют в поведении макиавеллистов, и что острота выявленного противоречия снята, поскольку исследованное сосуществование реализуется на различных уровнях осмысления общения индивидов.

#### Источники и литература

- 1) Берн, Э. За пределами игр и сценариев. М., 2019.
- 2) Дубовская Е.М., Киселева М.А. Социальная транзитивность как фактор формирования ценностной структуры в юношеском возрасте // Психологические исследования. 2018. Т. 11, № 60. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n60/1605-dubovskaya60.html>
- 3) Залевский Г.В. Фиксированные формы поведения индивидуальных и групповых систем (в культуре, образовании, науке, норме и патологии). М., 2004.
- 4) Чиркова Т.И. Психология разрушения. М., 2015.
- 5) Belschak F.D, Den Hartog D.N, De Hoogh A.H.B. Angels and Demons: The Effect of Ethical Leadership on Machiavellian Employees' Work Behaviors // Frontiers of Psychology. 2019. Vol. 9:1082. P. 103-114.
- 6) Gkorezis P., Petridou E., Krouklidou T. The Detrimental Effect of Machiavellian Leadership on Employees' Emotional Exhaustion: Organizational Cynicism as a Mediator // Europe's Journal of Psychology. 2015. Vol. 11(4). P. 619-631.
- 7) Glad B. Why tyrants go too far: Malignant narcissism and absolute power // Political Psychology. 2002. Vol. 23(1). P. 1-37.
- 8) Jones D.N., Paulhus D.L. Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits // Assessment. 2014. Vol. 21(1). P. 28-41.
- 9) Martin M.M., Anderson C.M., Thweatt K.S. Aggressive communication traits and their relationships with the cognitive flexibility scale and the communication flexibility scale // Journal of Social Behavior & Personality. 1998. Vol. 13(3). P. 531-540.
- 10) McNamara P., Durso R., Harris E. "Machiavellianism" and frontal dysfunction: evidence from Parkinson's disease // Cognitive Neuropsychiatry. 2007. Vol. 12(4). P. 285-300.
- 11) Wilson D.S., Near D., Miller R.R. Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures // Psychological Bulletin. 1996. Vol. 119. P. 285-299.