

## Влияние новостей о медицине на психические состояния людей

Научный руководитель – Солондаев Владимир Константинович

*Зайцева Анастасия Олеговна*

*Студент (магистр)*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: nastyapsy01@gmail.com*

Психическое состояние человека является одним из компонентов принятия решений. Исходя из теории о смысловой детерминации психических состояний А.О. Прохорова [1], мы предполагаем, что новости о медицине влияют на изменение психических состояний у людей. Данный вопрос ранее не исследовался.

S. Lewandowsky описал на примере мифов о прививках, как под воздействием дезинформирующих новостей образуются ложные убеждения, исходя из которых люди принимают решения не в собственных интересах [5]. М. [/rus/event/request/112165/report/&quot;https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term), J. [/rus/event/request/112165/report/&quot;https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term), S. van der Linden описали проблему угрозы фейковых новостей и предложили модель «прививки от дезинформации» [4]. Однако новости о медицине адресованы вовсе не экспертам, которых интересует достоверность информации.

Мы хотим изучить в какой мере обобщенные оценки эмоциональной валентности новостей будут совпадать с переживанием психических состояний.

Исследование проводилось на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. В нем приняло участие 35 человек возрастом от 18 до 26 лет.

Испытуемым предлагалось оценить свое психическое состояние по методике «Рельеф психического состояния», которое они испытывают обычно. Далее предъявлялись новости, после прочтения которых испытуемые оценивали состояние, которое по их мнению, будет испытывать человек, прочитавший данную новость. По шкале от -5 до 5, предлагалось оценить эмоциональную валентность (плохая / хорошая новость). Предъявлялась одна хорошая и одна плохая новости, подобранные в пилотажном исследовании.

Обработка результатов проводилась в свободном статистическом программном пакете R [3].

Мы оценивали изменение психического состояния каждого отдельного испытуемого по четырем группам дескрипторов (психические процессы, физиологические реакции, переживание, поведение). Изменение состояния при хорошей новости оценивалось вычитанием оценок фонового состояния из оценок состояния после предъявления новости. Считали 3 изменения психических состояний: - после предъявления хорошей новости по отношению к фону (рис. 1); - после предъявления плохой новости по отношению к фону (рис. 2); после предъявления плохой новости по отношению к состоянию после предъявления хорошей новости (рис.3).

Для трех изменений психических состояний по критерию Вилкоксона в модификации Манна-Уитни по отдельности определялась верхняя и нижняя граница диапазона наблюдаемых значений.

Прочтение хорошей новости у большинства испытуемых привело к росту эргичности психического состояния (рис. 1). Но у значительной части испытуемых хорошая новость вызвала обратный эффект - снижение эргичности психического состояния по всем группам дескрипторов.

Прочтение плохой новости в общем снижает эргичность психического состояния испытуемых по отношению к фону (рис. 2). Но по группе дескрипторов психические процессы заметно повышают эргичности по отношению к фону у существенной доли испытуемых.

Изменение психического состояния после предъявления плохой новости по отношению к состоянию после предъявления хорошей новости (рис. 3) характеризуется снижением эргичности по всем группам дескрипторов у всех испытуемых в разной степени (от минимальной до отчетливо выраженной).

Корреляционные связи между оценками эмоциональной валентности новостей (медиана оценки хорошей новости равна 3, медиана оценки плохой -4) и изменениями психических состояний статистически не значимы.

В рамках субстанциональной логики должно было получиться, что хорошая новость однозначно приводит к росту эргичности психического состояния, а плохая к снижению эргичности психического состояния по всем группам дескрипторов. Но хорошая новость вызывает разнонаправленное изменение психических состояний у испытуемых.

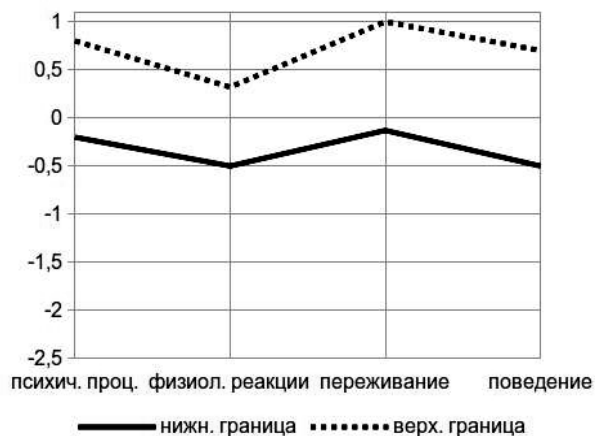
Эмоциональные валентности новостей связаны между собой обратной связью: коэффициент корреляции Спирмена  $r = -0.56$ ,  $t = -3.8909$ ,  $df = 33$ ,  $p\text{-value} = 0.0005$ . То есть ошибки в методике нет, на декларативном уровне новости подобраны корректно. Но связи величины сдвига состояния под влиянием хорошей новости с положительной оценкой хорошей новости статистически незначимы. Как и связи величины сдвига состояния под влиянием плохой новости с отрицательной оценкой плохой новости. Осознаваемое испытуемыми изменение психического состояния далеко не в полной мере соответствует оценкам эмоциональной валентности новости.

Судя по полученным результатам, испытуемые в равной мере способны оценивать как новость «саму по себе», так и изменения собственного психического состояния после прочтения новости. И эти оценки в существенной мере независимы, что ставит под сомнение возможность «прививки от дезинформации». Дальнейшие перспективы исследований мы видим в психологической интерпретации новостей в процессуальной логике [2].

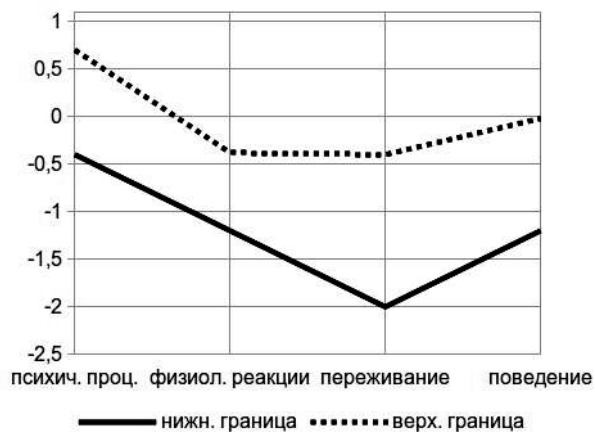
### Источники и литература

- 1) Прохоров А.О. Образ психического состояния. М.: Институт психологии РАН. 2016. 245 с.
- 2) Смирнов А.В., Солондаев В.К. Процессуальная логика. — М.: ООО «Садра», 2019. — 160 с.
- 3) R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. 2019. URL <https://www.R-project.org/>
- 4) Basol M., Roozenbeek J., van der Linden S. Good News about Bad News: Gamified Inoculation Boosts Confidence and Cognitive Immunity Against Fake News // Journal of cognition. 2020, Vol. 3 Issue 1. Pages 1-9. DOI: <http://doi.org/10.5334/joc.91>
- 5) Lewandowsky S., Ecker U. K. H., & Cook J. Beyond Misinformation: Understanding and Coping with the “Post-Truth” Era // Journal of Applied Research in Memory and Cognition. 2017, Vol. 6. Issue (4), Pages 353-369. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.jarmac.2017.07.008>

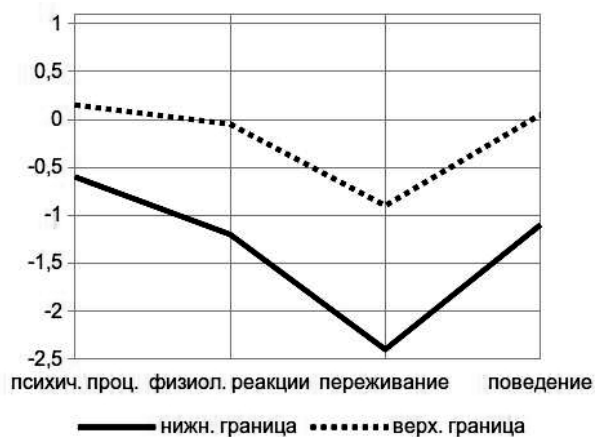
### Иллюстрации



**Рис. 1.** Рис. 1. Изменение психического состояния испытуемых по отношению к фону после предъявления хорошей новости



**Рис. 2.** Рис. 2. Изменение психического состояния испытуемых по отношению к фону после предъявления плохой новости



**Рис. 3.** Рис. 3. Изменение психического состояния испытуемых после предъявления плохой новости по отношению к состоянию после предъявления хорошей новости