

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

Проблемы внутренней и внешней этики в психологии

Научный руководитель – Петровский Вадим Артурович

Крючков Кирилл Сергеевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: kkruchkov@mail.ru

Хотя актуальность темы этики признана, количество серьезных научных и научно-практических публикаций по данной теме в отечественной психологии незначительно. Можно отметить отдельные теоретические и обзорные работы (см., напр: [3,4,5]). Исследований же психологической этики в нашей психологической науке практически не проводилось. Более того, автору удалось обнаружить лишь один (!) отечественный учебник по этике в психологии [7].

В зарубежной же психологии несмотря на обилие работ, посвященных этике лишь некоторые авторы задаются вопросом о природе этике как таковой, ставят под сомнение тождественность этического кодекса собственно этике? Некоторые авторы указывают на то, что, хотя этический кодекс и является средством передачи и разъяснения коллективных ценностей и ожиданий профессии, следует осознавать дилеммы, возникающие в случаях, когда личные ценности консультанта не совпадают с коллективными ценностями профессии [11]. Некоторые авторы подмечают: этические кодексы обычно состоят из трюизмов («поступай хорошо и будь хорошим»), так в чем же их польза [10]? наконец, бывают случаи, когда сам этический кодекс в составлен неэтично (см.: [9,12]).

Итак, сам кодекс или иной документ - не панацея от этических нарушений или злоупотреблений.

Мы убеждены, что этика, зафиксированная в документе может быть обозначена как этика "внешняя", поскольку она является внешней по отношению к субъекту - психологу, который должен следовать данной этике.

Внутренняя же этика может быть рассмотрена через понятие "поступка", ведь именно поступок человека является тем, что мы обозначаем как «этичное» или «неэтичное». По М.М. Бахтину само человеческое бытие есть «мир поступков» [2].

А.Г. Асмолов указывает, что в поступке выражается отношение (втч нравственное) человека к миру и к другим людям, подчеркивает, что бытие личностью, есть способность осуществлять выборы, которые возникают в силу внутренней необходимости [1].

Философ С. Кьеркегор указывает, что этическое имманентно покоится в самом себе, не имеет вне себя ничего, что составляло бы его внешнюю цель [6]. Напротив, оно само является целью для всего, находящегося вне его, и по включении этого в себя, этическому дальше идти некуда. Любое единичное лицо имеет свою внешнюю цель в общем, и этической задачей индивидуума является постоянно выражать себя в общем; отрешаться от всей единичности, чтобы стать общим. Иными словами, единичное - поступок - становится "золотым правилом" в конкретном случае. Активность становится как бы "надситуативной" [8].

Таким образом, мы определяем внутреннюю через категорию "поступка", исходящего из «внутренней необходимости», джеймсовского «Да будет!».

На наш взгляд на практике такую этику невозможно сформировать посредством преумножения документов или кодексов. Скорее, уместно припомнить здесь слова С. Кьеркегора: «... Каждый человек должен отнестись к себе-, самому настолько по-человечески, чтобы не бояться помыслить о вступлении в те чертоги, где обитает не только память о великих избранниках, но и они сами. Он не должен дерзко врываться туда и навязываться им в родню. Но пусть почитает себя счастливым всякий раз, как преклоняется перед ними, и в то же время пусть сохраняет в полной мере свое человеческое достоинство и, паче всего, не воображает себя каким-то прислужником. Если он не будет стремиться ни к чему высшему, он никогда и не достигнет его. Поддержкой же ему послужит именно страх и трепет, посланные в испытание великим людям.» [6].

По нашему мнению, лишь личный живой пример поступков способен позволить человеку (в том числе коллеге, психологу) «вступить в чертоги», когда речь идет о собственном этическом выборе. Выражаясь социологическим языком, «репутационные механизмы» не формируются посредством написания бумаг. Это должна быть ежедневная внутренняя работа. Любой кодекс будет лишь производной, лишь обобществлением, возведением в «общее» единичного. Но он никогда не сможет подменить единичное собою, подобно тому, как карта не может подменить собою территорию.

Источники и литература

- 1) Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. М: Изд-во МГУ, 1990, 367 с.
- 2) Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984-1985. – М., 1986. – С.80-160.
- 3) Воробьева Л.И. Психотерапия и этика // Консультативная психология и психотерапия. 2009. № 1. С. 75–93. 6.
- 4) Дебольский М.Г., Зеленина М.М. Основные этические проблемы психологических исследований в исправительных учреждениях (обзор научных статей зарубежных авторов) [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 2.
- 5) Диянкова И. Некоторые этические проблемы в современной американской психотерапии и психологическом консультировании // Консультативная психология и психотерапия. 2002. Том 10. № 4. С. 114–149.
- 6) Кьеркегор С. Страх и Трепет. М.: Культурная революция, 2010, 488 с.
- 7) Нестерова, А. А., Сулова Т.Ф. Профессиональная этика психолога : учебник и практикум для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. 356 с.
- 8) Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д: Феникс, 1996.
- 9) Cushman P. The earthquake that is the Hoffman Report on torture: Toward a remoralization of psychology // Psychoanalysis, Self and Context. 2018. Vol. 13 (4).
- 10) Dalal, F. Ethics versus Compliance. The Institution, Ethical Psychotherapy Practice,(and Me) // Group Analysis. 2014. Vol. 47. №1. P. 62-81.
- 11) Francis, P. C., Dugger, S. M. Professionalism, Ethics, and Value-Based Conflicts in Counseling: An Introduction to the Special Section // Journal of Counseling & Development. 2014. №92 P. 131-134.
- 12) Yadegarfar M., Bahramabadian F. Sexual orientation and human rights in the ethics code of the psychology and counseling organization of the Islamic Republic of Iran (PCOIRI) // Ethics & Behavior. 2014. Vol. 24 (5). P. 350–363.