

Жизненные смыслы современного юношества

Научный руководитель – Плаксина Ирина Васильевна

Никитаева Мария Георгиевна

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия

E-mail: nikitaeva.00@mail.ru

Обсуждение вопросов, связанных с исследованием ценностей, мотивов, потребностей, смыслов современной молодежи, которые формируются в сложных экономических, политических, социальных реалиях, становится особенно актуальным в образовательной практике [3]. Понятие смысла подробно рассматривается Д.А. Леонтьевым, который описал онтологию взглядов на содержание понятия и представил функциональные взаимосвязи смысловых структур, где в качестве источника формирования поставил личную ценность [2, с.129].

Определяя ценности личности и ценностные ориентации источником формирования смысловых ориентиров в жизненном мире субъекта, Д.А. Леонтьев подчеркивает, что смысл (фрагментов мира, образов сознания, душевных явлений или действий), определяется через целевую направленность, предназначение или направление движения субъекта. Важно отметить, что внутреннее строение и динамика смыслов конкретной личности изменчивы и зависят от актуальной жизненной ситуации. Как подчеркивает Д.А. Леонтьев, «... смысл не всегда понятийно репрезентирован, не всегда осознан и не всегда может быть четко выражен доступными средствами» [2, с. 178].

Последнее положение подчеркивает актуальность исследования, которое было выполнено на выборке учащихся 11 класса (N=20, 10 девушек, 10 юношей). Определение жизненных смыслов является важнейшей задачей юношеского возраста, поэтому создание условий для обнаружения смыслов в реальных жизненных событиях является важнейшей педагогической задачей.

В ходе исследования были сделаны предположения о том, что будут выявлены отличия в формулировках предельных смыслов юношей и девушек, а в качестве доминирующей ценности будет выявлено стремление к преобразованию общества. В исследовании была использована методика предельных смыслов Д.А. Леонтьева [1]. Методика предназначена для изучения динамических смысловых систем сознания. Уникальность данной методики заключается в том, что она диалогична и индивидуальна по форме, не ограничивает выбор вариантов ответов. В ходе исследования испытуемым задавалась исходная категория (Зачем люди делают то-то?), что позволяло выстроить цепь ответов, завершением которой являлся предельный смысл - конечная категория, которая уже не может получить дальнейшее развитие через вопрос «Зачем?». Промежуточные формулировки являются смысловыми категориями разного уровня.

Нами были выбраны три исходные категории: «Зачем люди смотрят телевизор?», «Зачем люди поступают в ВУЗ?», «Зачем люди заводят семью?». Исходная категория «Зачем люди смотрят телевизор?» вводилась в качестве пробной. По результатам исследования были построены шесть смысловых древ с абсолютным числом предельных категорий (ПК=47) и абсолютным числом узловых категорий (УК=18).

По исходной категории «Зачем люди смотрят телевизор?» количество предельных смыслов у юношей и девушек совпало (ПК=6), количество узловых категорий также одинаково (УК=3), однако количество промежуточных смысловых категорий у юношей

оказалось выше (у юношей $n=28$, у девушек $n=26$). И у юношей, и у девушек в смысловых категориях преобладают ответы, связанные с личным благополучием: «получать удовольствие», «жить хорошо», «иметь опору», «стать успешным». Для представителей обоих полов также личной ценностью является забота о близких. В выборке девушек были выявлены такие предельные смыслы, как «избежать изменений», «открыть что-то новое в себе», «чувствовать себя в безопасности»; среди юношей - «страна получила мировое господство», «не было жалко потраченного времени», «не быть забытым».

По исходной категории «Зачем люди поступают в ВУЗ?» количество предельных смыслов у юношей и девушек совпало (ПК=6), однако количество промежуточных смысловых категорий у юношей оказалось выше ($n=20$ и $n=14$, соответственно). Количество узловых категорий оказалось выше у девушек (УК=4 и УК=2, соответственно). У испытуемых вновь в качестве предельных смыслов выявлены формулировки, связанные с семьей: «обеспечить семью»; «избегать конфликты в семье» (девушки); «отблагодарить близких за любовь ко мне» (юноши). Отметим, что юноши выбрали формулировки «приносить пользу обществу», «дарить радость другим», «нести всю ответственность самостоятельно» и «получать удовольствие от того, что ты делаешь», а девушки - «не прожить жизнь зря», «не впадать в депрессию», «получать от жизни максимум» и «найти выход из сложной ситуации».

По исходной категории «Зачем люди заводят семью?» количество предельных смыслов у девушек оказалось выше на одну единицу (ПК=7 и ПК=6, соответственно). Количество узловых категорий оказалось равным (УК=3), количество смысловых категорий у юношей больше ($n=21$ и $n=14$). Девушки дали большее количество ответов на исходную категорию: «продолжить род (оставить что-то после себя)», «не быть одному», «любить кого-то», «быть нужным»; юноши использовали две формулировки «продолжить свой род» и «обрести любовь». Испытуемые обоих полов сформулировали предельные смыслы о важности памяти прошлого: «ценили прошлое», «сохранить наследие предков». Также все участники исследования использовали формулировки, связанные с развитием общества: девушки - «мир был лучше» и «помогать другим»; юноши - «страна процветала» и «человечество развивалось». В женской выборке в качестве предельных смыслов также указаны: «жизнь была ненасправной», «брать от жизни максимум», «ощущать себя в мире целым», «видеть смысл жизни»; юноши указали: «не прожить жизнь впустую», «выполнить свою миссию» и «жить счастливо». Расчет индекса рефлексивности показал (ИР= 53%), что в половине случаев испытуемые в формулировке предельных смыслов используют интеллектуально-рефлексивные (знать, понимать) и чувственные категории (чувствовать, помнить), что свидетельствует о достаточной развитости внутреннего мира личности. Индекс негативности как паттерн защитного поведения (преобладает в выборке девушек), невысок, количество категорий, указывающих на прямое отрицание составило 10,6%.

Несомненно, что на основании результатов, полученных на небольшой выборке, нельзя сделать выводы о смысловых ориентирах юношества в целом, но в нашем случае юноши более девушек ориентированы на преобразование общества и развитие себя. Актуальными жизненными смыслами для юношей и девушек является семья (как будущая, так и родительская). Важным практическим результатом работы стали «смысловые катарсисы» (Леонтьев, 1999), как яркие переживания испытуемых в момент выхода за пределы сложившихся представлений о собственных жизненных целях, что, несомненно, актуализирует процессы осмысления событий и делает жизненные выборы в юношеском возрасте более осознанными.

Источники и литература

- 1) Леонтьев Д.А. Методика предельных смыслов (МПС). М.: Смысл, 1999. – 36 с.
- 2) Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. [U+F02D] М.: Смысл, 2003. [U+F02D] 487 с.
- 3) Лобза, О.В. Ценностные и смысложизненные ориентации современных российских студентов /О.В. Лобза, И.В. Конончук, Е.В. Эгамбердиева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 11-2. – С. 300-304. [U+F05B] Электронный ресурс [U+F05D] [U+F02D] URL: <https://applied-research.ru/article/view?id=12018> (дата обращения: 15.02.2020).