

## Мотивы заключения брака как психологическая проблема студенческой молодежи

Научный руководитель – Петрова Нина Федоровна

*Деревянко Анастасия Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

*E-mail: derevyankoa84@gmail.com*

**Аннотация:** в статье рассматриваются такие понятия как брак и семья; сопутствующие мотивы и мотивировки, которые влияют на заключение успешного брака, а также добрачные факторы риска среди современной молодежи.

**Ключевые слова:** брак, семья, мотивы заключения брака, психологическая готовность к браку, студенческая молодежь.

Заключение брака является очень важным этапом в жизни каждого человека, так как семейные отношения выступают в качестве индивидуальной и социальной необходимости. Семья выступает как связующее звено биологической, социальной, общественной и индивидуальной жизни человека, представляя собой источник идеалов и критерий поведения. В семье создаются духовные ценности, такие как родительская и супружеская любовь, уважение к родителям и поддержка всех членов семьи [7].

Проблема стабильности браков среди молодежи является объектом пристального внимания как среди отечественных, так и зарубежных психологов. Из-за того, что произошел скачок увеличения числа разводов в мире, актуальность исследования проблемы начала набирать новые обороты. В повседневной жизни очень многие отождествляют понятия «брака» и «семьи», но в системе науки они имеют четкие разграничения. Безусловно, брак и семья являются общественными регуляторами брачных отношений внутри семьи, но, несмотря на их тесную связь они не тождественны. Брак является отражением семейно-родственных отношений. Мужчину и женщину в браке принято рассматривать не только как личность, но и как гражданина государства. Браку присущ социальный характер, так как его заключение происходит в публичной форме и общество контролирует выбор супруга или супруги [5].

Российский социолог Харчев А.Г. считал брак как постепенно меняющуюся социальную форму взаимоотношений между мужчиной и женщиной, благодаря которой общество регулирует и ратифицирует их половую жизнь, устанавливая супружеские и родительские права, регламентируя их обязанности [6].

В работе «Семья и брак: историко-социологический анализ», Голод С.И. акцентирует свое внимание на том, что брак является всякого рода устройством общественного координирования интимных отношений, которые необходимы для продолжения рода и поддержания непрерывности жизненного цикла. Происходит это с помощью введения табу, обычаев, религиозных запретов, норм морали и нравственности [1]. Таким образом, мы приходим к выводу, что однополые браки — это нонсенс, а вот гомосексуализм является вполне реальным явлением.

В современном обществе заключение брачных отношений является абсолютно добровольным явлением, которое происходит путем совместной договоренности и оформляется в установленном порядке. Благодаря существованию правовой охране кровнородственных и семейно-родственных отношений, личность находится под полной защитой государства, но, тем не менее, не все пары решаются на законное оформление брака, выбирая в качестве альтернативы совместное сожительство.

Научно доказано, что трудности в семейной жизни возникают из-за особенностей выбора партнера и характера добрачного ухаживания. Американские исследователи П. Ферстенберг, Б. Торнд и Д. Коллард [4] считают, что существуют добрачные факторы, которые являются предпосылками для создания семьи, или же, напротив, дестабилизируют их. Поэтому они были названы «факторы риска». К числу добрачных факторов следует отнести юный возраст вступления в брак, добрачная беременность, непродолжительный период добрачного знакомства и общения молодой пары, а также большое количество конфликтных столкновений между ними в период добрачных отношений. В проведенных исследованиях Б. Торнда и Д. Колларда было выявлено, что продолжительность добрачного знакомства пары связана с их стабильностью брака в будущем. На основании полученных ими результатов было доказано, что оптимальный срок развития добрачных отношений составляет от года до трех лет. Именно вступление в брак по истечению этого временного периода считается гарантией стабильной семейной жизни. Длительный период добрачных отношений считается свыше трех лет. В большинстве случаев это ведет к уменьшению взаимной эмоциональной и сексуальной привлекательности партнеров. У молодых пар зафиксирован сниженный интерес друг к другу, что после заключения брака может привести к разрушению семьи [8]. Короткий период добрачных отношений- до шести месяцев, также включен в фактор риска, так как партнеры не успевают узнать друг друга в полной мере. Таким образом, как слишком короткий, так и слишком длительный период добрачных отношений молодой пары является «фактором риска» для успешных семейных отношений [3].

Мотивы заключения брака в молодежной среде значительно различаются. Прежде чем мы перейдем к описанию мотивов заключения брака, необходимо сказать о том, что есть существенные различия между мотивами и мотивировками. Мотивировки- это рациональные объяснения, с помощью которых люди пытаются объяснить свои действия и поступки. Истинные побудительные причины такого их поведения могут осознаваться полностью, или же не осознаваться вообще. Представленные в научной литературе разного рода классификации мотивов брачного выбора, основанные на результатах анкетных методах, включают в себя мотивировки, или же и мотивы и мотивировки перемешиваются.

В настоящее время отношения между девушками и юношами считаются самоценными, именно поэтому они не в каждом партнере видят потенциального супруга. Проведенные исследования С. И. Голода [1] позволили прийти к выводу о том, что как у мужчин, так и у женщин самым главным мотивом является взаимная любовь, на втором месте- приятное времяпровождение. Анализ зависимости между мотивами вступления в брак и скрепляющими его факторами показал, что главными мотивами заключения брака соответствуют четыре вида адаптационных отношений: нравственные (долг), духовные (общность), психологические (привычка), и сексуальные.

В связи с этим принято считать, что удачнее всего складывается брак на основании духовной ориентации выбора будущего супруга. С. В. Ковалев сделал выводы о том, что мотивы создания семьи имеют пять типов: взаимная любовь, духовная близость, материальный расчет, психологическое соответствие и моральные соображения [2]. Но, заметим, что любовь он рассматривает как фактор, влияющий на благополучное создание семьи и ее сохранение. Находясь в погружении поиска любви, человек абсолютно забывает тот факт, что жить ему в дальнейшем не с этим замечательным чувством, а с предметом любви и ее носителем- конкретным человеком. Который, как и любой другой индивид, обладает характером, темпераментом, различными личностными особенностями, образом своего «Я», который вследствие слияния со своим партнером не всегда приводит к появлению единого «Мы».

Мотивы создания брачно- семейных отношений направлены на реализацию жизненно

важного отношения личности к миру, которые являются основой иерархии человеческих потребностей, отраженных в известной пирамиде А. Маслоу. Наиболее полным изучением мотивов вступления в брак занимался известный австрийский психолог и психоаналитик Зигмунд Фрейд. Он был одним из первых ученых, который попытался объяснить в рамках психодинамического подхода, по какому принципу люди выбирают себе пару. По его мнению, чувство любви возникает у человека как результат переноса, то есть будущий супруг выбирается «по образу и подобию» родителя противоположного пола.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что выбор брачного партнера может мотивироваться самыми разными потребностями, которые могут быть как здоровыми, так и невротическими. От этого в значительной степени будет зависеть успешность развития отношений в дальнейшем. Выборы, совершаемые на основе невротических потребностей, не способствуют формированию чувства зрелой любви и развитию стабильных эмоциональных отношений.

В связи с этим нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление главенствующих мотивов в процессе выбора брачного партнера в молодежной среде.

Исследование проводилось на базе Северо-Кавказского федерального университета города Ставрополя. В нем приняло участие 100 человек в возрасте от 17 до 23 лет. Из них 61 - юношей и 39 девушек, обучающихся на кафедре общей и прикладной психологии по специальностям «Психология» и «Конфликтология».

Для изучения готовности молодежи к созданию семьи и определения влияющих факторов данному событию нами были использованы следующие психодиагностические методики: Анкета «Отношение молодежи к выбору брачного партнера»; Тест-карта оценки готовности к семейной жизни Юнда И.Ф.; Тест измерения мотивации аффилиации А. Мехбрахиана; Тест культурно-ценностных ориентаций Дж.Таусенда; Методика Ш.Шварца по изучению ценностных ориентаций; статистическая обработка результатов осуществлялась с применением метода корреляционного анализа (коэффициент корреляции г-Пирсона).

По данным проведенного анкетирования нами были получены следующие результаты: 67 % обучающихся положительно относятся к браку; в настоящий момент 95 % респондентов не состоят в браке, 59 % не желают заключать брачный союз на данный момент, 52 % негативно относятся к заключению брака до достижения совершеннолетия (18 лет). 36 % опрошиваемых считают нормальным вступать в брачно-семейные отношения в период обучения в ВУЗе, если продолжительность знакомства с партнером составит свыше 2 лет - 51 %. Оптимальный возраст для заключения брака (89 %) и рождения ребенка (86 %) по результатам данной группы опрошиваемых является от 20 до 30 лет. Главенствующим мотивом вступления в брак для 75% является любовь.

Было выяснено, что 70 % респондентов являются приверженцами современной культуры, которая в большей степени ориентирует людей на происходящие в настоящее время современные события. Основные факторы данной культуры опираются на индивида, на его личные правила и нормы, то есть на то, в какой мере человек развивает свои способности, стремится к самореализации и самоактуализации в социуме. Взаимосвязь между людьми обычно формализована, так как границы четко определены их статусом и ролью в социальной системе. Дружеские отношения формируются медленно и отличаются глубиной и преданностью друг другу. За результаты своей деятельности человек в основном стремится получить не материальное, а моральное вознаграждение (слава, признание, успех).

Самыми значимыми для данной группы испытуемых оказались следующие ценностные

ориентации: универсализм, главной целью которого является терпимость, понимание, а также защита людей и природы; самостоятельность, которая выражается в независимости мышления и выбора действий, творчестве, исследовательской деятельности; безопасность, мотивационная цель которой является- безопасность, гармония, стабильность общества, взаимоотношений, самого человека, это производное от базовых индивидуальных и групповых требований.

По данным корреляционного анализа была выявлена положительная корреляционная связь между «современная культура» и «доброта» ( $r=0,338$  на уровне значимости 0,05); «самостоятельность» ( $r=0,350$  на уровне значимости 0,05); «безопасность» ( $r=0,348$  на уровне значимости 0,05). Между «конформность», которая является определяющей мотивационной целью этого типа ограничения, пресечение действий, склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям, и «традиции» ( $r=0,341$  на уровне значимости 0,05); «доброта» ( $r=0,646$  на уровне значимости 0,01); «самостоятельность» ( $r=0,355$  на уровне значимости 0,05); «безопасность» ( $r=0,534$  на уровне значимости 0,01).

Отрицательная корреляционная связь была обнаружена между «готовность к семейной жизни» и «боязнь быть отвергнутым» ( $r=-0,359$  на уровне значимости 0,05); «традиционная культура» ( $r=-0,403$  на уровне значимости 0,05). Это свидетельствует о том, что респонденты, придерживающиеся традиционной культуры, которая ориентирует людей на прошлое, обращая большое внимание на традиции и интерес к истории, рассматривая личность как существо, зависимое от ближайшего социального окружения, что влечет за собой боязнь быть отвергнутым, не готовы к заключению брачного союза в период студенчества.

Таким образом, резюмируя выше изложенное мы пришли к выводу, что современная студенческая молодёжь не стремится к раннему и необдуманному заключению брачного союза в период получения высшего образования в вузе. Мотивы заключения брака являются не только индивидуальны для каждой личности, но также они зависимы от быстроизменяющейся современной культуры, которой придерживаются большая часть респондентов. Тем не менее полная психологическая готовность к вступлению в брак выявлена в проведенном исследовании у 94,5 % студенческой молодежи в возрасте от 17 до 23 лет.

#### Литература:

1. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ.—СПб., 1998.
2. Ковалев С.В. Психология современной семьи. — М., 1988.
3. Левкович В.П. Добрачный период взаимодействия супругов- потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи// Молодой учёный,2014. №3. С. 145-150.
4. Методы исследования межличностного восприятия. - МГУ, 1984.
5. Посысоев Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. -с. 328.
6. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР/А.Г.Харчев.-2.изд., перераб. и доп.-М.:Мысль,1979.-с.41.
7. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. - Перепеч. с изд. 1979 г. - М.: ЦСП, 2003. - С. 7.
8. (Furstenberg, 1979) P.E. Premarital Pregnancy and marital instability (Divorce and Separation. - N.Y., 1979.